

Решение на Първоинстанционния съд от 24 септември 2008 г. — М./Омбудсман(Дело T-412/05) ⁽¹⁾

(Извъндоговорна отговорност — Приключване от страна на Комисията на процедура по жалба, с която се оспорва поведението на държава-членка — Решение на Европейския омбудсман относно разглеждането на жалбата — Допуснати от Комисията грешки при установяване на случаи на лошо администриране — Поименно назоваване на ищеца — Нарушение на правото на зачитане на личния живот, на принципите на пропорционалност и на състезателност — Нематериални вреди — Причинно-следствена връзка)

(2008/C 285/62)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: М (Брюксел, Белгия) (представители: първоначално G. Vandersanden и A. Kalogeropoulos, впоследствие A. Kalogeropoulos и L. Levi, avocats)

Отговорник: Европейски омбудсман (представители: J. Sant'Anna и G. Grill)

Предмет

Искане за обезщетение по член 288, втора алинея ЕО на претърпяната от ищеца вреда поради поименното му назоваване в Решение на Европейския омбудсман от 18 юли 2002 г. във връзка с жалба, заведена с входящ номер 1288/99/OV, и поради допуснатата небрежност от Омбудсмана по отношение на разглеждането на посочената жалба и достигнатите изводи в посоченото решение.

Диспозитив

1. Осъжда Европейския омбудсман да заплати на г-н М. обезщетение в размер на 10 000 EUR.
2. Отхвърля иска в останалата му част.
3. Всяка страна понася направените от нея съдебни разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 48, 25.2.2006 г.

Решение на Първоинстанционния съд от 24 септември 2008 г. — Reliance Industries/Съвет и Комисия(Дело T-45/06) ⁽¹⁾

(Обща търговска политика — Антидъмпингови мита — Изравнителни мита — Изтичане на срока на действие на митата — Известие за започване на преразглеждане — Срок — Правила на СТО)

(2008/C 285/63)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Reliance Industries Ltd (Mumbai, Индия) (представители: I. MacVay, S. Ahmed, solicitors, R. Thompson, QC, и K. Beal, barrister)

Отговорници: Съвет на Европейските общности (представител: J.-P. Nix, подпомаган от G. Berrisch, avocat) и Комисия на Европейските общности (представители: N. Khan и P. Stancanelli)

Предмет

Искания за отмяна:

- на Известие на Комисията от 1 декември 2005 година за започване на преразглеждане с оглед изтичане на срока на действие на изравнителните мерки, приложими за вноса на някои видове полиетиленерефталат с произход в частност от Индия (ОВ С 304, стр. 4),
- на Известие на Комисията от 1 декември 2005 година за започване на преразглеждане с оглед изтичане на срока на действие на антидъмпинговите мерки, приложими за вноса на някои видове полиетиленерефталат с произход от Индия, Индонезия, Република Корея, Малайзия, Тайван и Тайланд и на частично междинно преразглеждане на антидъмпинговите мерки, приложими за вноса на някои видове полиетиленерефталат с произход от Република Корея и Тайван (ОВ С 304, стр. 9),
- на Регламент (ЕО) № 2603/2000 на Съвета от 27 ноември 2000 година за налагане на окончателно изравнително мито и окончателно събиране на временното мито, наложено при вноса на определен полиетиленерефталат с произход от Индия, Малайзия и Тайланд, и за прекратяване на процедурата за защита срещу субсидиран внос на полиетиленерефталат с произход от Индонезия, Република Корея и Тайван (ОВ L 301, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 11, том 22, стр. 3), на Регламент (ЕО) № 2604/2000 на Съвета от 27 ноември 2000 година за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временното мито, налагано върху вноса

на полиетилен-терефталат с произход от Индия, Индонезия, Малайзия, Република Корея, Тайван и Тайланд (ОВ L 301, стр. 21; Специално издание на български език, 2007 г., глава 11, том 22, стр. 23) и на Решение 2000/745/ЕО на Комисията от 29 ноември 2000 година за приемането на гаранции, предложени във връзка с антидъмпинговите и антисубсидийни производства относно вноса на определен полиетилен терефталат (РЕТ) с произход от Индия, Индонезия, Малайзия, Република Корея, Тайван и Тайланд (ОВ L 301, стр. 88; Специално издание на български език, 2007 г., глава 11, том 22, стр. 44), доколкото тези актове следва да се прилагат спрямо жалбоподателя след 1 декември 2005 г.,

- при условията на евентуалност, на член 11, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 384/96 на Съвета от 22 декември 1995 година за защита срещу дъмпингов внос на стоки от страни, които не са членки на Европейската общност (ОВ L 56, 1996 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 11, том 12, стр. 223) и на член 18, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 2026/97 на Съвета от 6 октомври 1997 година относно защитата срещу субсидиран внос от страни, които не са членки на Европейската общност (ОВ L 288, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 11, том 15, стр. 180).

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Reliance Industries Ltd да заплати съдебните разходи.

(¹) ОВ С 86, 8.4.2006 г.

Решение на Първоинстанционния съд от 24 септември 2008 г. — Oakley/CXВП — Venticinque (O STORE)

(Дело T-116/06) (¹)

(Марка на Общността — Процедура за обявяване на недействителност — Словна марка на Общността „O STORE“ — По-ранна национална словна марка „THE O STORE“ — Сравнение между услугите, предоставяни в рамките на търговията на дребно със съответните стоки — Относително основание за отказ — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 — Искане за изменение, предявено от встъпилата страна — Член 134, параграф 3 от Процедурния правилник на Първоинстанционния съд)

(2008/С 285/64)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Oakley, Inc. (One Icon, Foothill Ranch, Съединени щати) (представители: M. Huth-Dierig и M. Nentwig, avocats)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (представител: A. Folliard-Monguiral)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Първоинстанционния съд: Venticinque Ltd (Hailsham, East Sussex, Обединено кралство) (представител: D. Caneva, lawyer)

Предмет

Жалба срещу решението на първи апелативен състав на СХВП от 17 януари 2006 г. (съединени преписки R 682/2004-1 и R 685/2004-1) относно процедура за обявяване на недействителност между Venticinque Ltd и Oakley, Inc.

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Oakley, Inc. да заплати съдебните разходи с изключение на направените от встъпилата страна.
3. Venticinque Ltd понася направените от него съдебни разходи.

(¹) ОВ С 154, 1.7.2006 г.

Решение на Първоинстанционния съд от 17 септември 2008 г. — Neurim Pharmaceuticals (1991)/CXВП — Eurim-Pharm Arzneimittel (Neurim PHARMACEUTICALS)

(Дело T-218/06) (¹)

(Марка на Общността — Процедура по възражение — Заявка за фигуративна марка на Общността „Neurim PHARMACEUTICALS“ — По-ранна словна марка на Общността и по-ранна национална словна марка „EURIM-PHARM“ — Език, на който се води производството по жалбата — Срокове — Допустимост на жалбата пред апелативния състав — Принцип на пропорционалност — Продължаване на процедурата — Restitutio in integrum — Членове 59, 78 и 78а от Регламент (ЕО) № 40/94 — Правило 48, параграф 1, буква в) и параграф 2, правило 49, параграф 1 и правило 96, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 2868/95)

(2008/С 285/65)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Neurim Pharmaceuticals (1991) Ltd (Тел Авив, Израел) (представител: M. Kinkeldey, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (представител: G. Schneider)