

— не е взела необходимите мерки, за да осигури спазването на забраната за повреждане или унищожаване на тествата за размножаване на този вид,

Република Гърция не е изпълнила задълженията си по член 12, параграф 1, букви б) и г) от Директива 92/43.

4) Отхвърля иска в останалата му част.

5) Европейската комисия и Република Гърция понасят направените от тях съдебни разноски.

(¹) ОВ C 7, 12.1.2015 г.

**Решение на Съда (пети състав) от 16 ноември 2016 г. (преюдициално запитване от
Verwaltungsgerichtshof — Австрия) — DHL Express (Austria) GmbH/Post-Control-Kommission,
Bundesminister für Verkehr, Innovation und Technologie**

(Дело C-2/15) (¹)

(Преюдициално запитване — Директива 97/67/ЕО — Член 9 — Пощенски услуги в Европейския
съюз — Задължение за изплащане на финансова вноска за покриване на оперативните разходи на
регулаторния орган за пощенския сектор — Обхват)

(2017/C 014/04)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Verwaltungsgerichtshof

Страни в главното производство

Жалбоподател: DHL Express (Austria) GmbH

Ответници: Post-Control-Kommission, Bundesminister für Verkehr, Innovation und Technologie

Диспозитив

Член 9, параграф 2, втора алинея, четвърто тире от Директива 97/67/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 15 декември 1997 година относно общите правила за развитието на вътрешния пазар на пощенските услуги в Общността и за подобряването на качеството на услугата, изменена с Директива 2008/6/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 20 февруари 2008 г., трябва да се тълкува в смисъл, че допуска национално законодателство като разглежданото в главното производство, което възлага на всички доставчици от пощенския сектор, включително на тези, които не предоставят услуги, попадащи в обхвата на универсалната услуга, задължението за изплащане на финансова вноска за покриване на разходите на регулаторния орган, натоварен с този сектор.

(¹) ОВ C 127, 20.4.2015 г.

**Решение на Съда (първи състав) от 10 ноември 2016 г. — Simba Toys GmbH & Co. KG/Служба на
Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO), Seven Towns Ltd**

(Дело C-30/15 P) (¹)

(Обжалване — Марка на Европейския съюз — Триизмерна марка във формата на куб със стени с
решетъчна структура — Искане за обявяване на недействителност — Отхвърляне на искането
за обявяване на недействителност)

(2017/C 014/05)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Simba Toys GmbH & Co. KG (представител: O. Ruhl, Rechtsanwalt)

Други страни в производството: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: D. Botis и A. Folliard-Monguiral), Seven Towns Ltd (представители: K. Szamosi и M. Borbás, ügyvédek)

Диспозитив

- 1) Отменя решението на Общия съд на Европейския съюз от 25 ноември 2014 г., Simba Toys/CXBП — Seven Towns (Форла на куб със стени с решетчина структура) (T-450/09, EU:T:2014:983).
- 2) Отменя решението на втори апелативен състав на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) от 1 септември 2009 г. (преписка R 1526/2008-2), постановено в производство за обявяване на недействителност със страни Simba Toys GmbH & Co. KG и Seven Towns Ltd.
- 3) Осъжда Seven Towns Ltd и Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост да понесат, наред с направените от тях съдебни разноски, и разноските на Simba Toys GmbH & Co. KG както във връзка с първоинстанционното производство по дело T-450/09, така и във връзка с настоящото производство по обжалване.

⁽¹⁾ ОВ С 138, 27.4.2015 г.

Решение на Съда (четвърти състав) от 10 ноември 2016 г. (преюдициално запитване от Augstākā tiesa — Латвия) — „Private Equity Insurance Group“ SIA/„Swedbank“ AS

(Дело C-156/15) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Директива 2002/47/ЕО — Приложно поле — Понятия за „финансово обезпечение“, за „релевантни финансови задължения“ и за „предоставяне“ на финансово обезпечение — Възможност за удовлетворяване от финансово обезпечение независимо дали е започнало производство по несъстоятелност — Договор за разплащателна сметка, който предвижда клауза за финансово обезпечение)

(2017/C 014/06)

Език на производството: латвийски

Запитваща юрисдикция

Augstākā tiesa

Страни в главното производство

Жалбоподател: „Private Equity Insurance Group“ SIA

Ответник: „Swedbank“ AS

Диспозитив

Директива 2002/47/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 6 юни 2002 година относно финансовите обезпечения трябва да се тълкува в смисъл, че предоставя на обезпечения с финансово обезпечение като разглежданото в главното производство, при което наличните средства по банкова сметка се предоставят на банката като залог за всичките ѝ вземания срещу титуляря на сметката, правото да се удовлетвори от обезпечението независимо дали е започнало производство по несъстоятелност спрямо предоставилия обезпечението, единствено ако, от една страна, средствата, предмет на посоченото обезпечение, са били преведени по въпросната сметка, преди да е започнало това производство, или ако тези средства са били преведени в деня на започването му, при положение че банката е доказала, че не е знаела или не е била длъжна да знае за започването на това производство, и ако, от друга страна, титулярят на посочената сметка е бил възпрепятстван да разполага с въпросните средства след превеждането им по същата тази сметка.

⁽¹⁾ ОВ С 198, 15.6.2015 г.