

Отвeтник: Европейска комисия (представители: C. Giolito, C. Urraca Caviedes и I. Zalaguin)

Предмет

Жалба по член 263 ДФЕС за отмяна на Решение С(2014) 9236 окончателен на Комисията от 28 ноември 2014 г., с което се отхвърля подадената от жалбоподателя жалба, съдържаща твърдения за извършени нарушения на член 102 ДФЕС от пристанищната администрация в Сплит или на членове 102 ДФЕС и 106 ДФЕС от Република Хърватия или пристанищната администрация в Сплит (преписка АТ.40199 — Пристанище Сплит)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда *Trajektna luka Split d.d.* да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 118, 13.4.2015 г.

Решение на Общия съд от 28 септември 2016 г. — *Intesa Sanpaolo/EUIPO (WAVE 2 PAY и WAVE TO PAY)*

(Съединени дела T-129/15 и T-130/15) ⁽¹⁾

(Марка на Европейския съюз — Заявка за словни марки на Европейския съюз WAVE 2 PAY и WAVE TO PAY — Абсолютни основания за отказ — Отличителен характер — Липса на отличителен характер — Член 7, параграф 1, букви б) и в) и параграф 2 от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Задължение за лотивиране — Член 75 от Регламент № 207/2009)

(2016/C 419/48)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: *Intesa Sanpaolo SpA* (Торино, Италия) (представители: P. Pozzi и F. Cecchi, *avocats*)

Отвeтник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: първоначално P. Bullock и L. Rampini, впоследствие L. Rampini)

Предмет

Жалби срещу две решения на пети апелативен състав на EUIPO от 19 януари 2015 г. (преписки, съответно, R 1857/2014-5 и R 1864/2014-5), относно две заявки за регистрация на словните знаци, съответно WAVE 2 PAY и WAVE TO PAY като марки на Европейския съюз.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбите.
- 2) Осъжда *Intesa Sanpaolo SpA* да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 155, 2.7.2015 г.