

4. Четвърто основание, изведено от грешка в преценката и от нарушение на членове 12а и член 24 от Правилника за длъжностните лица.

Във връзка с искането за обезщетение жалбоподателят изтъква нарушението, допуснато от ответника, понесената от него вреда и връзката между нарушението и вредата.

Жалба, подадена на 3 април 2020 г. — JD/ЕИБ

(Дело T-166/20)

(2020/C 201/46)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: JD (представител: Н. Hansen, lawyer)

Ответник: Европейска инвестиционна банка (ЕИБ)

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението, съгласно което (i) се изисква жалбоподателят да подпише допълнение към своя договор за назначаване, като се откаже от определени социалноосигурителни права, и (ii) се изключва възможността жалбоподателят да встъпи в длъжност в ЕИБ, освен ако не подпише посоченото допълнение,
- да разпреди ответникът да оттегли писмото си, в което се предлага въпросното допълнение и свързаното с това искане жалбоподателят да подпише въпросното допълнение като предварително условие за встъпване в длъжност,
- да разпреди ответникът да разреши на жалбоподателя да встъпи в длъжност в ЕИБ с полагащите му се с обратна дата възнаграждение и други плащания, считано от установената в договора дата на встъпване в длъжност,
- да осъди ответника да заплати всички разноски,
- да запази всички права на жалбоподателя поотделно и в тяхната съвкупност.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква четири основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: твърдение за нарушение на изискванията за защита на данните.

- Твърди се, че ответникът е нарушил член 15, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕС) 2018/1725 ⁽¹⁾. Ответникът използвал отговорите във въпросник за здравето състояние, за да ограничи осигуряването за смърт или инвалидност, въпреки че в съдържащата се във въпросника забележка относно защитата на данните не било посочено, че той може да се използва за тази цел.

2. Второ основание: твърдение за липсата на правно основание за исканото от ЕИБ изключване от осигуровката.

- Твърди се, че ответникът нарушил член 33г от Правилника за длъжностните лица II и член 9.1.2 от Вътрешния правилник. Правното основание, изтъкнато от ЕИБ (член 6-1 от Правилника за пенсионното осигуряване), не може разумно да се тълкува в предложението от ЕИБ смисъл. Това тълкуване не взема предвид определението и изтъкнатата цел на медицинския преглед преди назначаването на длъжност съгласно определението в член 2.1.1.A от приложение X към Вътрешния правилник.

3. Трето основание: твърдение за липсата на правно основание за изискването да се подпише допълнение.

- Твърди се, че ответникът нарушил член 13 от Правилника за длъжностните лица II. В текста на правилника на ЕИБ нямамо разпоредба, която да изисква лице, което е сключило трудов договор с ЕИБ и за което лекарят по трудова медицина към ЕИБ е установил, че е годно да работи, да подпише допълнение към своя трудов договор, отказвайки се от определени социалноосигурителни права (*in specie* осигуряване за смърт и инвалидност).

4. Четвърто основание: твърдение за дискриминация, и по-специално нарушение на член 21, параграф 1 и член 34, параграф 1 от Хартата на основните права.

- Твърди се, че по силата на оспорваното решение ответникът иска да лиши жалбоподателя от основни социалноосигурителни права (*in specie* осигуряване за смърт и инвалидност) на основание на възприети генетични белези и/или твърдяно увреждане. Като изисква жалбоподателят да се откаже от посочените социалноосигурителни права, като изтъква, че в противен случай ще прекрати трудовия му договор, ЕИБ нарушила основни права на жалбоподателя. Поведението на ответника е дискриминационно, тъй като цели ограничаването на основни социалноосигурителни права на жалбоподателя на произволно основание (наличието на „много/изключително нисък“ риск от инвалидност в бъдеще) и за произволно определен срок (5 години).

(¹) Регламент (ЕС) 2018/1725 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2018 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от институциите, органите, службите и агенциите на Съюза и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Регламент (ЕО) № 45/2001 и Решение № 1247/2002/ЕО (ОВ L 295, 2018 г., стр. 39).

Жалба, подадена на 7 април 2020 г. — JE/Съвет и Конференция на представителите на правителствата на държавите членки

(Дело T-180/20)

(2020/C 201/47)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: JE (представител: N. Forwood, QC)

Ответници: Съвет на Европейския съюз и Конференция на представителите на правителствата на държавите членки

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени частично Декларацията на представителите на правителствата на държавите членки относно последиците от оттеглянето на Обединеното кралство от Европейския съюз за генералните адвокати на Съда на Европейския съюз от 29 януари 2020 г., публикувана от Съвета като документ на Съвета № XT 21018/20,
- да осъди ответниците да заплатят съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата жалбоподателят твърди, че приетият от ответниците акт трябва да бъде частично отменен поради липсата на компетентност, съществено нарушение на процесуални правила, нарушение на Договорите и правните норми за тяхното прилагане и злоупотреба с власт.