

Страни в главното производство

Жалбоподател: R.T.

Ответник: Hauptzollamt Hamburg

Диспозитив

Членове 30 и 60 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност, изменена с Директива (ЕС) 2018/2057 на Съвета от 20 декември 2018 г.,

трябва да се тълкуват в смисъл, че:

за целите на ДДС мястото на внос на превозно средство, регистрирано в трета държава и въведено в Съюза в нарушение на митническото законодателство, се намира в държавата членка, в която лицето, извършило нарушението на митническите задължения, пребивава и реално използва превозното средство.

⁽¹⁾ ОВ С 382, 20.9.2021 г.

Решение на Съда (девети състав) от 8 септември 2022 г. (преюдициално запитване от Svea Hovrätt — Швеция) — IRnova AB/FLIR Systems AB

(Дело C-399/21) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Съдебно сътрудничество по гражданскоправни въпроси — Компетентност, признаване и изпълнение на съдебни решения по граждански и търговски дела — Регламент (ЕС) № 1215/2012 — Член 24, точка 4 — Изключителна компетентност — Компетентност относно регистрацията и действителността на патенти — Приложно поле — Подадена патентна заявка и издаден патент в трета държава — Качество „изобретател“ — Притежател на право върху изобретение)

(2022/C 408/24)

Език на производството: шведски

Запитваща юрисдикция

Svea Hovrätt

Страни в главното производство

Ищец: IRnova AB

Ответник: FLIR Systems AB

Диспозитив

Член 4 от Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела

трябва да се тълкува в смисъл, че:

не се прилага към спор за установяване в рамките на иск, основан на твърдяното качество на изобретател или на съизобретател, на това дали дадено лице е притежател на правото върху изобретения, които са предмет на подадени патентни заявки и издадени патенти в трети държави.

⁽¹⁾ ОВ С 368, 13.9.2021 г.