

**Жалба, подадена на 17 февруари 2022 г. от Helene Hamers срещу решението, постановено от
Общия съд (първи състав) на 21 декември 2021 г. по дело T-159/20, Hamers/Cedefor**

(Дело C-111/22 P)

(2022/C 222/18)

Език на производството: гръцки

Страни

Жалбоподател: Helene Hamers (представители: Vasileios Spiridon Christianos, Alexandros Politis и Michail Rodopoulos, адвокати)

Друга страна в производството: Европейски център за развитие на професионалното обучение (Cedefor)

Искания на жалбоподателката

- частична отмяна на решението на Общия съд от 21 декември 2021 г., по дело T-159/20, Hemmers/Cedefor, EU:T:2021:913,
- доколкото е необходимо, да върне делото за ново разглеждане от Общия съд,
- да осъди Cedefor да заплати всички съдебни разноски.

Основания и основни доводи

Предмет на обжалваното решение е претърпяната от жалбоподателката вреда поради действия и бездействия на Cedefor преди, по време и след приключването на национално наказателно производство пред гръцките съдебни органи във връзка с редовността и законосъобразността на възлагането на обществени поръчки от Cedefor на трети лица в периода 2001 — 2005 г.

Жалбоподателката изтъква две основания за обжалване и твърди, че обжалваното решение:

На първо място, в точки 55 — 61 и в точка 83, е допусната грешка при прилагането на правото в тълкуването на член 41, параграф 1 от Хартата на основните права на Европейския съюз (наричана по-нататък: „Хартата“), тъй като обратно на постановеното от Общия съд в посочените точки, от една страна, жалбоподателката не е получила безпристрастно разглеждане от страна на Cedefor и, от друга страна, решението на комисията по жалбите на Cedefor не е отстранило порока в решението от 3 юли 2019 г. В същото време, по изложените съображения Общият съд е мотивирал недостатъчно посочените по-горе точки.

На второ място, в точка 65 и в точки 68 — 75 и 83, е допусната грешка при прилагането на правото в тълкуването на презумпцията за невинност, на която се позовава жалбоподателката съгласно член 48, параграф 1 от Хартата, подсилена от нарушение на принципа на лоялното сътрудничество съгласно член 4, параграф 3 от Договора за Европейския съюз. В същото време, по изложените съображения Общият съд е мотивирал недостатъчно посочените по-горе точки.

**Преюдициално запитване от Bundesgerichtshof (Германия), постъпило на 28 февруари 2022 г. —
LACD GmbH/BB Sport GmbH & Co. KG**

(Дело C-133/22)

(2022/C 222/19)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Bundesgerichtshof

Страни в главното производство

Жалбоподател в ревизионното производство: LACD GmbH

Ответник в ревизионното производство: BB Sport GmbH & Co. KG