

Друга страна в производството: Европейски парламент

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Съда:

- да отмени обжалваното съдебно решение,
- да разгледа настоящото дело, като Съдът приеме, че подадената от жалбоподателя жалба в първоинстанционното производство е основателна,
- да осъди ответника да заплати всички съдебни разходи, направени в производствата пред двете инстанции.

Основания и основни доводи

1. Грешка при прилагане на правото, свързана с неправилно тълкуване на критерия за съмнение, предоставящ право на администрацията да вземе участие в изборния процес, с който се избира бюро на Комитета по персонала — Противоречие в мотивите — Нарушаване на правото на свободно сдружаване и събрания (член 12 от Хартата на основните права на Европейския съюз), което се изразява в забрана на всяка необоснована намеса на администрацията в посочения изборен процес.
2. Неправилна квалификация на някои документи, изготвени по искане на ответника за осъществяване на контрол върху изборни процес — Нарушаване от съда на задължението му за мотивиране.
3. Изопачаване на данните от преписката и неправилно тълкуване на правилата, които се прилагат към учредителното заседание на Комитета по персонала — Нарушение на правото на защита.

Преюдициално запитване от Oberster Gerichtshof (Австрия), постъпило на 16 август 2022 г. —
GF/Schauinsland-Reisen GmbH

(Дело C-546/22)

(2022/C 408/45)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Oberster Gerichtshof

Страни в главното производство

Жалбоподател: GF

Ответник: Schauinsland-Reisen GmbH

Преюдициални въпроси

1. Трябва ли член 12, параграф 3 от Директива (ЕС) 2015/2302 ⁽¹⁾ (Директивата за пакетните туристически пътувания) да се тълкува в смисъл, че организаторът може да се позовава на непредотвратими и извънредни обстоятелства, които го възпрепятстват да изпълни договора, дори когато преди предвидената начална дата на пътуването компетентният за това орган в държавата членка на клиента издава предупреждение от най-висока степен за пътуване в държавата на местоназначение?
2. При утвърдителен отговор на първия въпрос:

Трябва ли член 12, параграф 3 от Директива 2015/2302 да се тълкува в смисъл, че не са налице непредотвратими и извънредни обстоятелства, ако пътуващият, като е запознат с предупреждението за пътуване и несигурността относно по-нататъшното развитие на пандемичната обстановка, заяви, че все пак иска да осъществи пътуването, и изпълнението на последното не би било невъзможно за организатора?

⁽¹⁾ Директива (ЕС) 2015/2302 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 година относно пакетните туристически пътувания и свързаните пътнически услуги, за изменение на Регламент (ЕО) № 2006/2004 и Директива 2011/83/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 90/314/ЕИО на Съвета (ОВ L 326, 2015 г., стр. 1).