

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO и встъпилата страна да заплатят съдебните разноски.

Изложени основания

- Нарушение на член 8, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета;
- Нарушение на член 59, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета;
- Нарушение на член 60, параграф 1, букви а) и в) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 9 септември 2022 г. — Франция/Комисия

(Дело T-555/22)

(2022/С 408/56)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Френска република (представители: T. Stehelin, A. Daniel и E. Leclerc)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обявление за конкурс на общо основание EPSO/AD/400/22 със заглавие „Администратори (AD 7) и експерти (AD 9) в областта на отбранителната промишленост и космическото пространство“, публикувано на 16 юни 2022 г. в Официален вестник на Европейския съюз ⁽¹⁾,
- да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква пет основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: обявление за конкурс на общо основание EPSO/AD/400/22 със заглавие „Администратори (AD 7) и експерти (AD 9) в областта на отбранителната промишленост и космическото пространство“ (наричано по-нататък „обжалваното конкурсно обявление“) създава неоправдана дискриминация, основана на езика.
2. Второ основание: не е изпълнено изискването за набиране на длъжностни лица със способности, ефикасност и почтеност, отговарящи на най-високите стандарти.
3. Трето основание: с обжалваното конкурсно обявление се заобикалят предвидените в Договорите процедури за определяне на езиковия режим на институциите на Съюза и на правилата за прилагането му.
4. Четвърто основание: Европейският съюз не е изпълнил задължението си да зачита богатството на своето културно и езиково многообразие и да следи за опазването и развитието на европейското културно наследство.
5. Пето основание: не е изпълнено задължението за мотивиране.

⁽¹⁾ ОВ С 233А, 2022 г., стр. 1.