

Иск, предявен на 8 май 2007 г. — Red Bull/CXBP — Grupo Osborne (TORO)

(Дело T-165/07)

(2007/C 155/70)

Език на исковата молба: английски

Страни

Ищец: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Австрия) [представители: Н. O'Neill, Solicitor, V. von Bomhard и A. Renck, lawyers]

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Grupo Osborne SA (El Puerto de Santa Maria, Испания)

Искания на ищеца

- да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни), постановено на 20 февруари 2007 г. по Преписка № R 147/2005-4; и
- да се осъди ответникът да заплати разноските.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Grupo Osborne SA

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративна марка „TORO“ за стоки и услуги в класове 32, 33 и 42 — заявка № 1 500 917

Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението: ищецът

Марка или знак, на който е направено позоваване в подкрепа на възражението: националните словни марки „TORO ROSSO“ и „TORO ROJO“ за стоки в клас 32, както и национални, международни и общностни словни и фигуративни марки, съдържащи думата „BULL“ самостоятелно или в комбинация с други думи за стоки и услуги в класове 32, 33 и 42

Решение на отдела по споровете: възражението е прието за всички оспорени стоки и услуги с изключение на „временно настаняване“

Решение на апелативния състав: отмяна на решението на отдела по споровете, доколкото с него се уважава възражението по отношение на „бира“ (клас 32), „алкохолни напитки с изключение на вино и бира“ (клас 33) и „осигуряване на храни и напитки, включително барове, снек-барове, ресторанти, кафенета, заведения, столове за хранене и винени барове“ (клас 42); регистрацията на заявената марка на Общността може да бъде направена за тези стоки и услуги

Изложени правни основания: Нарушение на член 73, второ изречение, от Регламент № 40/94 на Съвета, доколкото апелативният състав не е изложил ясно мотивите за своето решение, тъй като не е обсъдил всички материали, представени от страните.

На следващо място, нарушение на член 8, параграф 1 буква б от регламента, доколкото апелативният състав е обявил за ирелевантна добрата репутация, въпреки концептуалната идентичност на процесните марки и на добрата репутация на по-ранните марки.

На последно място, нарушение на член 8, параграф 5 от регламента, доколкото апелативният състав е приел, че процесните марки трябва да бъдат подобни до такава степен, че да доведат до объркване, докато според ищеца, е достатъчно потребителят да може „да направи връзка“ между двете марки.

Иск, предявен на 8 май 2007 г. — Италия/Комисия

(Дело T-166/07)

(2007/C 155/71)

Език на производството: италиански

Страни

Ищец: Италианска република (представител: Paolo Gentili, Avvocato dello Stato)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищеца

- да се отмени обявлението за конкурс на общо основание EPSO/AD/94/07 за съставяне на списък с резерви за попълване на 125 длъжности на Администратор (AD 5) в областта на информацията, комуникациите и медиите;
- да се отмени обявлението за конкурс на общо основание EPSO/AST/37/07 за съставяне на списък с резерви за попълване на 110 длъжности на Асистент (AST3) в областта на комуникациите и медиите.

Правни основания и основни доводи

Основанията и основните доводи са сходни на изтъкнатите по дело T-156/07, Испания/Комисия.