

Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 21. května 2015 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Korkein hallinto-oikeus – Finsko) – řízení proti Kansaneläkelaitos

(Věc C-269/14) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Veřejné zakázky — Směrnice 2004/18/ES — Článek 1 odst. 4 — Koncese na služby — Pojem — Smluvní celek mezi orgánem sociálního zabezpečení a společnostmi poskytujícími taxislužby stanovící postup elektronického poskytování přímých náhrad za přepravu pojištěnců a systém pro objednávání jízd“

(2015/C 236/24)

Jednací jazyk: finština

Předkládající soud

Korkein hallinto-oikeus

Účastnice původního řízení

Kansaneläkelaitos (správa sociálního zabezpečení)

Výrok

Článek 1 odst. 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby musí být vykládán v tom smyslu, že smluvní celek, jako je ten, o který se jedná v původním řízení, může být považován za „koncesi na služby“ ve smyslu tohoto ustanovení, za předpokladu, že veřejný zadavatel převedl veškeré riziko hospodářského provozování služby spojené s využíváním služby nebo jeho významnou část, což musí ověřit předkládající soud při zohlednění veškerých rysů příznačných pro operace, jež zahrnuje tento smluvní celek.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 261, 11.8.2014.

Rozsudek Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 4. června 2015 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Cour de cassation – Francie) – Directeur général des douanes et droits indirects, Directeur régional des douanes et droits indirects d’Auvergne v. Brasserie Bouquet SA

(Věc C-285/14) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Daně — Směrnice 92/83/EHS — Spotřební daň — Pivo — Článek 4 — Malé nezávislé pivovary — Snížená sazba spotřební daně — Podmínky — Neexistence výroby v licenci — Výroba podle výrobního postupu, který náleží třetí osobě a k jehož využívání dala tato osoba souhlas — Oprávněné užívání ochranných známek této třetí osoby“

(2015/C 236/25)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Cour de cassation

Účastníci původního řízení

Žalobci: Directeur général des douanes et droits indirects, Directeur régional des douanes et droits indirects d’Auvergne

Žalovaná: Brasserie Bouquet SA

Výrok

Pro účely uplatnění snížené sazby spotřební daně z piva není podmínka stanovená v čl. 4 odst. 2 směrnice Rady 92/83/EHS ze dne 19. října 1992 o harmonizaci struktury spotřebních daní z alkoholu a alkoholických nápojů, podle níž pivovar nesmí vyrábět v licenci, splněna, pokud dotyčný pivovar vyrábí své pivo na základě dohody, podle níž je oprávněn používat ochranné známky a výrobní postup třetí osoby.

(¹) Úř. věst. C 261, 11.8.2014.

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 21. května 2015 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Landgericht Krefeld – Německo) – Jaouad El Majdoub v. CarsOnTheWeb.Deutschland GmbH

(Věc C-322/14) (¹)

„Soudní spolupráce v občanských věcech — Příslušnost a výkon soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech — Nařízení (ES) č. 44/2001 — Článek 23 — Dohoda o určení příslušnosti — Formální náležitosti — Sdělení elektronickými prostředky, které umožňuje trvalý záznam dohody — Pojem — Všeobecné obchodní podmínky, které lze konzultovat a vytisknout z odkazu, který umožní jejich zobrazení v novém okně — Vyjádření souhlasu „kliknutím““

(2015/C 236/26)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Landgericht Krefeld

Účastníci původního řízení

Žalobce: Jaouad El Majdoub

Žalovaná: CarsOnTheWeb.Deutschland GmbH

Výrok

Článek 23 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. prosince 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech musí být vykládán v tom smyslu, že technika vyjádření souhlasu „kliknutím“ se všeobecnými podmínkami takové kupní smlouvy, o jakou se jedná v původním řízení a jež byla uzavřena elektronickou cestou, přičemž tyto podmínky obsahují dohodu o založení příslušnosti, je sdělením elektronickými prostředky, které umožňuje trvalý záznam dohody ve smyslu tohoto ustanovení, jestliže tato technika umožňuje tisk a uložení textu zmíněných podmínek před uzavřením smlouvy.

(¹) Úř. věst. C 315, 15.9.2014.

Rozsudek Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 21. května 2015 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Oberlandesgericht Nürnberg – Německo) – trestní řízení proti Andreasi Wittmannovi

(Věc C-339/14) (¹)

„Řízení o předběžné otázce — Směrnice 2006/126/ES — Vzájemné uznávání řidičských průkazů — Doba zákazu — Udělení řidičského oprávnění jiným členským státem před začátkem platnosti doby zákazu v členském státě obvyklého bydliště — Důvody pro odmítnutí členského státu obvyklého bydliště uznat platnost řidičského průkazu uděleného jiným členským státem“

(2015/C 236/27)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Oberlandesgericht Nürnberg