

První tři žalobní důvody se týkají změny přílohy X služebního řádu úředníků Evropské unie (dále jen „služební řád“).

1. První žalobní důvod, vycházející z porušení článku 10 služebního řádu úředníků, článků 12, 27 a 28 Listiny základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“) a článku 11 evropské Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (dále jen „EÚLP“), neboť zejména nedošlo k projednání změny přílohy X s výborem pro služební řád.
2. Druhý žalobní důvod, vycházející z porušení článků 12, 27 a 28 Listiny a článku 11 EÚLP, neboť nedošlo ke skutečnému a náležitému informování a konzultování odborů, úředníků a zaměstnanců ohledně změny přílohy X.
3. Třetí žalobní důvod, vycházející z porušení zásad řádného zákonodárství a zejména povinnosti postupovat pečlivě a povinnosti uvést odůvodnění.

Poslední tři žalobní důvody se týkají změny článku 45 a přílohy I služebního řádu, jakož i doplnění nového oddílu 5 do přílohy XIII služebního řádu.

4. Čtvrtý žalobní důvod, vycházející z porušení článku 10 služebního řádu, článků 12, 27 a 28 Listiny a článku 11 EÚLP, neboť zejména nedošlo k projednání reformy služebních postupů AD s výborem pro služební řád.
5. Pátý žalobní důvod, vycházející z porušení článků 12, 27 a 28 Listiny a článku 11 EÚLP, neboť nedošlo ke skutečnému a náležitému informování a konzultování odborů, úředníků a zaměstnanců ohledně reformy služebních postupů AD.
6. Šestý žalobní důvod, vycházející z porušení zásad řádného zákonodárství a zejména povinnosti postupovat pečlivě a povinnosti uvést odůvodnění.

Žaloba podaná dne 8. ledna 2014 – Nguyen v. Parlament a Rada

(Věc T-20/14)

(2014/C 112/55)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Huynh Nguyen Vi Nguyen (Woluwe-Saint-Lambert, Belgie) (zástupce: M. Velardo, advokát)

Žalovaní: Rada Evropské unie a Evropský parlament

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil článek 7 (doba na cestu) přílohy V služebního řádu a článek 8 (náklady na cestu) přílohy VII služebního řádu, ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 1023/2013 ze dne 22. října 2013, kterým se mění služební řád úředníků Evropské unie a pracovní řád ostatních zaměstnanců Evropské unie, zveřejněného v Úředním věstníku L 287 ze dne 29. října 2013, v rozsahu, v němž je nárok na náklady na cestu a na dobu na cestu vázán na příspěvek za práci v zahraničí nebo příspěvek za pobyt v zahraničí;
- uložil žalovaným zaplatit žalobkyni částku 169 051,96 eur jako náhradu vzniklé materiální újmy, jakož i částku 40 000 eur jako náhradu morální újmy;
- uložil žalovaným zaplatit žalobkyni náhradu škody a úroky z prodlení a kompenzační úroky ve výši 6,75 % za vzniklou materiální a morální újmu;
- uložil žalovaným náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyní v tomto řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby se žalobkyně – která je původem z New Yorku, nicméně nepobírá příspěvek za práci v zahraničí nebo na příspěvek za pobyt v zahraničí a v důsledku toho ztratila po reformě služebního řádu úředníků Evropské unie nárok na paušální náhradu cestovních nákladů a prodloužení dovolené za kalendářní rok o dodatečné dny jako dobu na cestu – dovolává pěti žalobními důvody:

- porušení podstatných formálních náležitostí a článku 27 Listiny základních práv Evropské unie týkajícího se práva pracovníků na informování a na projednávání, jelikož Výbor pro služební řád byl z přepracování služebního řádu úředníků vyloučen;
- porušení zásady dodržení nabytých práv, zásad v oblasti časově použitelného práva a zásady právní jistoty;
- porušení legitimního očekávání;
- porušení zásady rovného zacházení a
- porušení zásady proporcionality.

Žaloba podaná dne 8. ledna 2014 – Bergallou v. Parlament a Rada**(Věc T-22/14)**

(2014/C 112/56)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Amal Bergallou (Lot, Belgie) (zástupce: M. Velardo, advokát)

Žalovaní: Rada Evropské Unie a Evropský parlament

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil článek 7 (doba na cestu) přílohy V služebního řádu a článek 8 (náklady na cestu) přílohy VII služebního řádu, ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 1023/2013 ze dne 22. října 2013, kterým se mění služební řád úředníků Evropské unie a pracovní řád ostatních zaměstnanců Evropské unie, zveřejněného v Úředním věstníku L 287 ze dne 29. října 2013, v rozsahu, v němž je nárok na náklady na cestu a na dobu na cestu vázán na příspěvek za práci v zahraničí nebo příspěvek za pobyt v zahraničí;
- uložil žalovaným zaplatit žalobkyni částku 165 596,42 eur jako náhradu vzniklé materiální újmy, jakož i částku 40 000 eur jako náhradu morální újmy;
- uložil žalovaným zaplatit žalobkyni náhradu škody a úroky z prodlení a kompenzační úroky ve výši 6,75 % za vzniklou materiální a morální újmu;
- uložil žalovaným náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyní v tomto řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby se žalobkyně – která je původem z Maroka, nicméně nepobírá příspěvek za práci v zahraničí nebo na příspěvek za pobyt v zahraničí a v důsledku toho ztratila po reformě služebního řádu úředníků Evropské unie nárok na paušální náhradu cestovních nákladů a prodloužení dovolené za kalendářní rok o dodatečné dny jako dobu na cestu – dovolává pěti žalobními důvody, které jsou v zásadě totožné nebo podobné jako důvody uplatňované v rámci věci T-20/14, Nguyen v. Parlament a Rada.
