

Žaloba podaná dne 17. března 2014 – Ferring v. OHIM – Kora Corporation (Koragel)**(Věc T-169/14)**

(2014/C 151/35)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Ferring BV (Hoofddorp, Nizozemsko) (zástupce: A. Thünken, advokát)*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)*Další účastníci řízení před odvolacím senátem:* Kora Corporation Ltd (Swords, Irsko)**Návrhová žádání***Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:*

- zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 13. ledna 2014 ve věci R 721/2013-4;
- uložil žalovanému a další účastníci řízení, bude-li její vedlejší účastenství povoleno, náhradu nákladu řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty*Přihlašovatelka ochranné známky Společenství:* Další účastníci řízení před odvolacím senátem*Dotčená ochranná známka Společenství:* Slovní ochranná známka „Koragel“ pro výrobky zařazené do třídy 5 – přihláška ochranné známky Společenství č. 10 490 027*Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Žalobkyně*Namítaná ochranná známka nebo označení:* Slovní ochranná známka „CHORAGON“ pro výrobky zařazené do třídy 5 – přihláška ochranné známky Společenství č. 8 695 314*Rozhodnutí námitkového oddělení:* Zamítnutí námitek*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zamítnutí odvolání*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) směrnice o ochranné známce Společenství.

Žaloba podaná dne 20. března 2014 – Léon Van Parys v. Komise**(Věc T-171/14)**

(2014/C 151/36)

*Jednací jazyk: nizozemština***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Firma Léon Van Parys NV (Antverpy, Belgie) (zástupci: P. Vlaemminck, B. Van Vooren a R. Verbeke, advokáti)*Žalovaná:* Evropská komise**Návrhová žádání***Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:*

- zrušil dopis Komise ze dne 24. ledna 2014, kterým sděluje, že lhůta pro vyřízení případu podle článku 907 nařízení č. 2454/93 je přerušena,

- určil, že článek 909 nařízení č. 2454/93 se podle rozsudku Tribunálu T-324/10 ze dne 19. března 2013 ve věci REM/REC 07/07 plně uplatní ve prospěch žalobkyně,
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení článků 907 a 909 nařízení č. 2454/93 ⁽¹⁾, jakož i z porušení práva na řádnou správu zakotveného v článku 41 Listiny základních práv Evropské unie.
 - Rozsudkem Tribunálu ze dne 19. března 2013, Firma Léon Van Parys v. Komise bylo se zpětnou účinností zrušeno rozhodnutí Komise K(2010) 2858, takže devítiměsíční lhůta pro vyřízení případu již uplynula a Komise proto údajně již nemůže o návrhu o prominutí cla rozhodnout.
 - Komise údajně přinejmenším překračuje své pravomoci, pokud činí úkony jdoucí nad rámec toho, co je nezbytné, aby své částečně zrušené rozhodnutí uvedla v soulad s rozsudkem Tribunálu ze dne 19. března 2013 ve věci T 324/10. Komise tak porušuje čl. 266 odst. 1 SFEU, pokud jde o její pravomoci přijímat opatření k provádění rozsudků Tribunálu.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení článku 907 nařízení č. 2454/93, jakož i z porušení práva na řádnou správu zakotveného v článku 41 Listiny základních práv Evropské unie, jelikož Komise údajně protiprávně využila možnosti žádosti o informace podle článku 907 nařízení 2454/93, s cílem vyloučit nebo alespoň zpozdít budoucí uplatnění článku 909 nařízení č. 2454/93.

⁽¹⁾ Nařízení Komise (EHS) č. 2454/93 ze dne 2. července 1993, kterým se provádí nařízení Rady (EHS) č. 2913/92, kterým se vydává celní kodex Společenství (Úř. věst. L 253, s. 1; Zvl. vyd. 02/06, s. 3).

Žaloba podaná dne 20. března 2014 – Nürburgring v. OHIM – Biedermann (Nordschleife)

(Věc T-181/14)

(2014/C 151/37)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Nürburgring GmbH (Nürburg, Německo) (zástupci: M. Viefhues a C. Giersdorf, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Lutz Biedermann (Villingen-Schwenningen, Německo)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 20. ledna 2014 ve věci R 163/2013-4;
- uložil žalovanému a případně dalším účastníkům řízení náhradu nákladu řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: žalobkyně.

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „Nordschleife“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 2 až 4, 6, 9, 11, 12, 14, 16, 18, 21, 22, 24 až 30, 32 až 34, 39, 41 a 43 – přihláška ochranné známky Společenství č. 7 379 399.