

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Consiglio di Stato (Itálie) dne 26. března 2015 –
Provincia di Bari v. Edilizia Mastrodonato srl**

(Věc C-147/15)

(2015/C 205/21)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Consiglio di Stato

Účastnice původního řízení

Navrhovatelka: Provincia di Bari

Odpůrkyně: Edilizia Mastrodonato srl

Předběžná otázka

Má být čl. 10 odst. 2 směrnice 2006/21/ES ⁽¹⁾ vykládán v tom smyslu, že pokud se vyplňování skládky [lomu] provádí jinými než těžebními odpady, musí se řídit právními ustanoveními v oblasti odpadů, která jsou obsažena ve směrnici 1999/31/ES ⁽²⁾, a to i v případě, že se nejedná o likvidaci odpadů, ale o jejich využití?

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/21/ES ze dne 15. března 2006 o nakládání s odpady z těžebního průmyslu a o změně směrnice 2004/35/ES (Úř. věst. L 102, s. 15).

⁽²⁾ Směrnice Rady 1999/31/ES ze dne 26. dubna 1999 o skládkách odpadů (Úř. věst. L 182, s. 1).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunal da Relação de Coimbra (Portugalsko) dne
30. března 2015 – Sociedade Portuguesa de Autores, C.R.L v. Ministério Público**

(Věc C-151/15)

(2015/C 205/22)

Jednací jazyk: portugalština

Předkládající soud

Tribunal da Relação de Coimbra

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Sociedade Portuguesa de Autores, C.R.L.

Žalovaný: Ministério Público

Předběžné otázky

- 1) Má být pojem sdělování děl veřejnosti ve smyslu čl. 3 odst. 1 směrnice 2001/29 ⁽¹⁾ vykládán v tom smyslu, že zahrnuje zprostředkování děl vysílaných rozhlasem či televizí v zařízeních jako jsou bary, kavárny, restaurace a další zařízení s podobnými vlastnostmi, a to prostřednictvím přijímače a reproduktorů, což v tomto rozsahu představuje nové užití autorských děl?

- 2) Má na odpověď na předchozí otázku vliv použití reproduktorů, tedy technických prostředků jiných, než samotného přijímače, sloužících k zesílení přenosu?

(¹) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti (Úř. věst. L 167, s. 10).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunal da Relação de Lisboa (Portugalsko) dne 30. března 2015 – Cruz & Companhia Lda v. Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas IP (IFAP), Caixa Central – Caixa Central de Crédito Agrícola Mútuo CRL

(Věc C-152/15)

(2015/C 205/23)

Jednací jazyk: portugalsština

Předkládající soud

Tribunal da Relação de Lisboa

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Cruz & Companhia Lda

Žalovaní: Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas IP (IFAP), Caixa Central – Caixa Central de Crédito Agrícola Mútuo CRL

Předběžné otázky

Tribunal da Relação de Lisboa se Soudního dvora táže, zda:

- se bankovní jistotou poskytnutou za účelem získání zálohy na vývozní náhrady neručí, nejsou-li splněny „ostatní podmínky“, které byly ověřovány kontrolami provedenými teprve po uskutečnění vývozu a po celním odbavení příslušného zboží;
- anebo se naopak při nesplnění „ostatních podmínek“, které byly ověřovány teprve po celním odbavení, takovou jistotou ručí.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Hof van Cassatie (Belgie) dne 3. dubna 2015 – Samira Achbita, Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding v. G4S Secure Solutions NV

(Věc C-157/15)

(2015/C 205/24)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Hof van Cassatie

Účastníci původního řízení

Navrhovatelé kasačního opravného prostředku: Samira Achbita, Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding

Odpůrkyně v řízení o kasačním opravném prostředku: G4S Secure Solutions NV