

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Ferring BV se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 151, 19.5.2014.

Usnesení Tribunálu ze dne 30. dubna 2015 – EEB v. Komise

(Věc T-250/14) (¹)

„Žaloba na neplatnost — Přístup k dokumentům — Nařízení (ES) č. 1049/2001 — Korespondence mezi Komisí a dvěma členskými státy, která se týká provádění přechodného národního plánu (PNP) na základě směrnice 2010/75/EU — Implicitní odepření přístupu — Nevydání rozhodnutí ve věci samé — Nová návrhová žádání — Nepřípustnost“

(2015/C 213/60)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: European Environmental Bureau (EEB) (Brusel, Belgie) (zástupci: C. Stothers, solicitor, M. Van Kerckhove a C. Simphal, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: J. Baquero Cruz a F. Clotuche Duvieusart, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení implicitního rozhodnutí Komise ze dne 13. února 2014, kterým se odepírá přístup k dokumentům pocházejícím z Bulharské republiky a z České republiky.

Výrok

- 1) *Není důvodné rozhodnout o návrhových žádáních European Environmental Bureau (EEB) směřujících ke zrušení implicitního rozhodnutí Komise ze dne 13. února 2014, kterým se odepírá přístup k dokumentům pocházejícím z Bulharské republiky a z České republiky.*
- 2) *Návrhová žádání znějící na náhradu škody předložená EEB se odmítají jako zjevně nepřipustná.*
- 3) *Komise ponese kromě vlastních nákladů řízení také náklady řízení vynaložené EEB.*

(¹) Úř. věst. C 194, 24.6.2014.

Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 6. května 2015 – Deza v. ECHA

(Věc T-115/15 R)

„Řízení o předběžných opatřeních — REACH — Zařazení chemické látky bis(2-ethylhexyl)ftalátu (DEHP) na seznam „kandidátských látek“ — Návrh na odklad vykonatelnosti — Nedostatek naléhavosti“

(2015/C 213/61)

Jednací jazyk: čeština

Účastnice řízení

Navrhovatelka: Deza, a. s. (Valašské Meziříčí, Česká republika) (zástupce: P. Dejl, advokát)

Odpůrkyně: Evropská agentura pro chemické látky (ECHA) (zástupci: M. Heikkilä, W. Broere a T. Zbihlej, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na odklad vykonatelnosti rozhodnutí výkonného ředitele ECHA ED/108/2014 ze dne 12. prosince 2014, kterým se k 17. prosinci 2014 mimo jiné aktualizuje stávající záznam o chemické látce bis(2-ethylhexyl)ftalát (DEHP) na seznamu kandidátských látek pro případné zahrnutí do přílohy XIV nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (opravené znění v Úř. věst. 2007, L 136, s. 3), v platném znění.

Výrok

- 1) *Návrh na předběžné opatření se zamítá.*
- 2) *O nákladech řízení bude rozhodnuto později.*

Žaloba podaná dne 27. března 2015 – Česká republika v. Komise

(Věc T-141/15)

(2015/C 213/62)

Jednací jazyk: český

Účastníci řízení

Žalobkyně: Česká republika (zástupci: M. Smolek, J. Očková, zmocněnci)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2015/103 ze dne 16. ledna 2015, kterým se z financování Evropskou unií vylučují některé výdaje vynaložené členskými státy v rámci Evropského zemědělského záručního fondu (EZZF) a v rámci Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (oznámeno pod číslem C(2015) 53), v rozsahu, v němž vylučuje výdaje v celkové výši 2 123 199,04 EUR vynaložené Českou republikou;
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z porušení čl. 5 nařízení Rady (ES) č. 479/2008 ⁽¹⁾ a zásady právní jistoty, potažmo legitimního očekávání
 - V této souvislosti žalobkyně uplatňuje, že Evropská komise v napadeném rozhodnutí stanovila finanční korekci z důvodu nezpůsobilosti výdajů použitých na opatření, která byla odsouhlasena způsobem předvídaným v čl. 5 nařízení Rady č. 479/2008, a proto došlo k porušení daného ustanovení a zásady právní jistoty, potažmo legitimního očekávání.