

Rozsudek Tribunálu ze dne 3. května 2017 – Enercon v. EUIPO – Gamesa Eólica (Odstíny zelené)(Věc T-36/16) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Řízení o prohlášení neplatnosti — Ochranná známka Evropské unie spočívající v odstínech zelené — Absolutní důvody pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 52 odst. 1 písm. a) nařízení č. 207/2009“

(2017/C 195/31)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Enercon GmbH (Aurich, Německo) (zástupci: S. Overhage, R. Böhm a A. Silverleaf, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: A. Folliard-Monguiral, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Gamesa Eólica, SL (Sarriguren, Španělsko) (zástupkyně: A. Sanz Cerralbo, advokátka)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 28. října 2015 (věc R 597/2015-2) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Gamesa Eólica a Enercon.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Enercon GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 111, 29.3.2016.

Rozsudek Tribunálu ze dne 4. května 2017 – Kasztantowicz v. EUIPO – Gbb Group (GEOTEK)(Věc T-97/16) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Řízení o zrušení — Slovní ochranná známka Evropské unie GEOTEK — Článek 51 odstavec 1 písm. a) nařízení (ES) č. 207/2009 — Pravidlo 40 odstavce 5, nařízení (ES) č. 2868/95 — Důkaz o skutečném užívání ochranné známky — Opožděnost — Pravidlo 61 odstavce 2 a 3 a pravidlo 65 odstavce 1 nařízení č. 2868/95 — Oznámení stanovené lhůty majiteli ochranné známky faxem — Neexistence okolností, které mohou zpochybnit zprávu o předání poskytnutou EUIPO — Článek 78 nařízení č. 207/2009 — Pravidlo 57 nařízení č. 2868/95 — Návrh na výslech svědků — Prostor pro uvážení poskytnutý EUIPO“

(2017/C 195/32)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Martin Kasztantowicz (Berlín, Německo) (zástupce: R. Ronneburger, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: D. Hanf a A. Söder, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Gbb Group Ltd (Letchworth, Spojené království)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 14. prosince 2015 (věc R 3025/2014-5) týkajícímu se řízení o zrušení mezi společnostmi Gbb Group a M. Kasztantowiczem

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Martinu Kasztantowiczi se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 145, 25.4.2016.

Rozsudek Tribunálu ze dne 5. května 2017 – PayPal v. EUIPO – Hub Culture (VENMO)**(Věc T-132/16) ⁽¹⁾****„Ochranná známka Evropské unie — Řízení o prohlášení neplatnosti — Slovní ochranná známka Evropské unie VENMO — Neexistence dobré víry — Článek 52 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“****(2017/C 195/33)***Jednací jazyk: angličtina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: PayPal, Inc. (San José, Kalifornie, Spojené státy americké) (zástupci: A. Renck, advokát, a I. Junkar, solicitor)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupkyně: D. Walicka, zmocněnkyně)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Hub Culture Ltd (Hamilton, Bermudy, Spojené království) (zástupce: J. Hill, barrister)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 12. ledna 2016 (věc R 2974/2014-5) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Paypal a Hub Culture

Výrok

1. Rozhodnutí pátého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 12. ledna 2016 (věc R 2974/2014-5) se zrušuje.
2. EUIPO ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností PayPal, Inc.
3. Hub Culture Ltd ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 191, 30.5.2016.

Rozsudek Tribunálu ze dne 3. května 2017 – Gfi PSF v. Komise**(Věc T-200/16) ⁽¹⁾****„Veřejné zakázky na služby — Zadávací řízení — Rozvoj, údržba, vývoj a technická podpora pro internetové stránky — Odmítnutí nabídky uchazeče — Obdržená nabídka, která již byla otevřena — Článek 111 odst. 4 písm. b) finančního nařízení“****(2017/C 195/34)***Jednací jazyk: francouzština***Účastnice řízení**

Žalobkyně: Gfi PSF Sàrl (Leudelange, Lucembursko) (zástupce: F. Moyse, advokát)