

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 21. ledna 2016 (věc R 153/2015-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Berghaus a SDSR.

Výrok

1. *Žaloba se zamítá.*
2. *Společnost Sports Division SR, SA (SDSR) ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené EUIPO a další účastníci řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 175, 17. 5. 2016.

Rozsudek Tribunálu ze dne 4. října 2017 – Intesa Sanpaolo v. EUIPO – Intesia Group Holding (INTESA)

(Věc T-143/16) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Řízení o zrušení — Slovní ochranná známka Evropské unie INTESA — Článek 51 odst. 1 písm. a) a odst. 2 nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 58 odst. 1 písm. a) a odst. 2 nařízení EU 2017/1001] — Neexistence skutečného užívání ochranné známky“

(2017/C 392/27)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Intesa Sanpaolo SpA (Turín, Itálie) (zástupci: P. Pozzi, a G. Ghisletti, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: M. Rajh, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Intesia Group Holding GmbH (Böblingen, Německo) (zástupci: D. Jochim a R. Egerer, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 21. ledna 2016 (věc R 632/2015-1) týkajícímu se řízení o zrušení mezi společnostmi Intesa Sanpaolo SpA a společností Intesia Group Holding GmbH.

Výrok

1. *Žaloba se zamítá.*
2. *Společnost Intesa Sanpaolo SpA ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady tohoto řízení vynaložené Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) a společností Intesia Group Holding GmbH.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 191, 30.5.2016.