

TRIBUNÁL

Rozsudek Tribunálu ze dne 24. dubna 2017 – HF v. Parlament

(Věc T-570/16) ⁽¹⁾

„Veřejná služba — Smluvní zaměstnanec pro pomocné práce — Článek 24 služebního řádu — Žádost o pomoc — Článek 12a služebního řádu — Psychické obtěžování — Článek 90 odst. 1 služebního řádu — Čtyřměsíční lhůta pro odpověď podle služebního řádu — Rozhodnutí OOUS zahájit správní šetření — Skutečnost, že se OOUS ve lhůtě pro odpověď podle služebního řádu nevyjádřil k existenci tvrzeného psychického obtěžování — Pojem ‚implicitní rozhodnutí o zamítnutí žádosti o pomoc‘ — Neexistující akt — Nepřípustnost“

(2017/C 178/16)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: HF (zástupkyně: A. Tymen, advokátka)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupkyně: E. Taneva a M. Ecker, zmocněnkyně)

Předmět věci

Návrh založený na článku 270 SFEU, směřující jednak ke zrušení implicitního rozhodnutí orgánu Parlamentu oprávněného k uzavírání pracovních smluv, které bylo údajně přijato dne 11. dubna 2015, jímž byla zamítnuta žádost o pomoc podaná žalobkyní dne 11. prosince 2014, a jednak k získání náhrady škody, která žalobkyni údajně vznikla.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se odmítá.
- 2) Evropský parlament ponese vlastní náklady řízení a ukládá se mu náhrada poloviny nákladů řízení vynaložených HF.
- 3) HF ponese polovinu vlastních nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 27, 25.1.2016 (věc původně zapsaná do rejstříku u Soudu pro veřejnou službu Evropské unie pod číslem F-142/15 a předaná Tribunálu Evropské unie dne 1.9.2016).

Rozsudek Tribunálu ze dne 24. dubna 2017 – HF v. Parlament

(Věc T-584/16) ⁽¹⁾

„Veřejná služba — Smluvní zaměstnanci pro pomocné práce — Článek 3b PŘOZ — Postupné zaměstnávání v postavení zaměstnance — Pracovní smlouvy na dobu určitou — Rozhodnutí o neobnovení — Zneužití pravomoci — Žádost o pomoc — Právo být vyslechnut — Mimosmluvní odpovědnost“

(2017/C 178/17)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci/Účastnice řízení

Žalobkyně: HF (zástupce: A. Tymen, advokát)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: L. Deneys a S. Alves, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na základě článku 270 SFEU znějící na zrušení rozhodnutí Parlamentu, kterým žalobkyni nebyla obnovena smlouva smluvního zaměstnance pro pomocné práce, a na náhradu újmy, která žalobkyni údajně vznikla především v důsledku tohoto rozhodnutí.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) HF se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 165, 10.5.2016 (věc původně zaregistrovaná před Soudem pro veřejnou službu Evropské unie pod číslem F-14/16 a převedená Tribunálu Evropské unie dne 1. září 2016).

Usnesení Tribunálu ze dne 17. března 2017 – Deutsche Post v. Komise

(Věc T-152/12) (¹)

„Státní podpory — Poštovní oblast — Podpory poskytnuté německými orgány společnosti Deutsche Post — Zvýšení cen známek kombinované s dotacemi vyplacenými za účelem pokrytí nákladů na důchody zaměstnanců majících postavení úředníka — Rozhodnutí prohlašující podpory za neslučitelné s vnitřním trhem — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“

(2017/C 178/18)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci/Účastnice řízení

Žalobkyně: Deutsche Post AG (Bonn, Německo) (zástupci: J. Sedemund, T. Lübbig a M. Klasse, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: D. Grespan, T. Maxian Rusche a R. Sauer, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: UPS Europe NV/SA (Brusel, Belgie) a United Parcel Service Deutschland Inc. & Co. OHG (Neuss, Německo) (zástupci: původně E. Henny a T. Ottervanger, poté T. Ottervanger, advokáti)

Předmět věci

Návrh na základě článku 263 SFEU znějící na zrušení článku 1 a článků 4 až 6 rozhodnutí Komise 2012/636/EU ze dne 25. ledna 2012 o opatření C 36/07 (ex NN 25/07) Německa ve prospěch společnosti Deutsche Post AG (Úř. věst. 2012, L 289, s. 1).

Výrok

- 1) O projednávané žalobě již není třeba rozhodnout.
- 2) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady vynaložené společností Deutsche Post AG.
- 3) Společnosti UPS Europe a United Parcel Service Deutschland ponесou vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 165, 9. 6. 2012.