

- 3) Žaloba se ve zbývajících částech zamítá.
- 4) Komisi se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 279, 24.8.2015 (věc původně zapsaná u Tribunálu pro veřejnou službu Evropské unie pod číslem F-74/15 a postoupena Soudnímu dvoru Evropské unie dne 1.9.2016).

Rozsudek Tribunálu ze dne 26. října 2017 – Paraskevaidis v. Cedefop

(Věc T-601/16) ⁽¹⁾

„Veřejná služba — Úředníci — Cedefop — Povýšení — Povýšování za rok 2015 — Rozhodnutí, že žalobce nebude povýšen do platové třídy AD 12 — Články 44 a 45 služebního řádu — Srovnání zásluh — Povinnost uvést odůvodnění — Implicitní zamítnutí stížnosti — Odpovědnost“

(2017/C 424/47)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Georges Paraskevaidis (Auderghem, Belgie) (zástupce: S. Pappas, advokát)

Žalovaný: Evropské středisko pro rozvoj odborného vzdělávání (Cedefop), (zástupkyně: M. Fuchs, zmocněnkyně, ve spolupráci s A. Duron, advokátkou)

Předmět věci

Návrh na základě článku 270 SFEU znějící na zrušení rozhodnutí ředitele Cedefop ze dne 4. listopadu 2015, že žalobce nebude v rámci povyšování za rok 2015 povýšen do platové třídy AD 12, a na náhradu újmy, která měla žalobci tímto rozhodnutím údajně vzniknout.

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí ředitele Evropského střediska pro rozvoj odborného vzdělávání (Cedefop) ze dne 4. listopadu 2015, že Georges Paraskevaidis nebude v rámci povyšování za rok 2015 povýšen do platové třídy AD 12, se zrušuje.
- 2) Středisku Cedefop se ukládá povinnost zaplatit G. Paraskevaidisovi částku 2 000 eur jako náhradu jemu vzniklé újmy.
- 3) Ve zbývajících částech žaloba zamítá.
- 4) Středisku Cedefop se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 296, 16.8.2016 (věc původně zapsaná do rejstříku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie pod číslem F-31/16 a předaná Tribunálu Evropské unie dne 1. září 2016).

Rozsudek Tribunálu ze dne 26. října 2017 – HB v. Komise

(Věc T-706/16 P) ⁽¹⁾

„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Povýšování — Povýšování za rok 2014 — Srovnávací přezkum zásluh — Diskriminace na základě pohlaví — Nesprávné právní posouzení“

(2017/C 424/48)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: HB (zástupci: S. Orlandi a T. Martin, advokáti)

Další účastníci řízení: Evropská komise (zástupci: C. Berardis-Kayser a G. Berscheid, zmocněnci)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (druhého senátu) ze dne 21. července 2016, HB v. Komise (F-125/15, EU:F:2016:164) a směřující ke zrušení tohoto rozsudku.

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) HB ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí v tomto stupni řízení.
- 3) Náklady řízení týkající se řízení v prvním stupni zůstávají rozděleny v souladu s body 2 a 3 výroku rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (druhého senátu) ze dne 21. července 2016, HB v. Komise (F-125/15).

⁽¹⁾ Úř. věst. C 454, 5.12.2016.

Rozsudek Tribunálu ze dne 26. října 2017 – Alpirsbacher Klosterbräu Glauner v. EUIPO (Klosterstoff)

(Věc T-844/16) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie Klosterstoff — Absolutní důvody pro zamítnutí zápisu — Popisný charakter — Ochranná známka, která by mohla klamat veřejnost — Článek 7 odst. 1 písm. b), c) a g) nařízení (ES) č. 207/2009 [později čl. 7 odst. 1 písm. b), c) a g) nařízení (EU) 2017/1001] — Dřívější praxe EUIPO“

(2017/C 424/49)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Alpirsbacher Klosterbräu Glauner GmbH & Co. KG (Alpirsbach, Německo) (zástupci: W. Göpfert a S. Hofmann, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: A. Schifko, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 6. října 2016 (věc R 2064/2015-5) týkajícímu se přihlášky slovního označení Klosterstoff jako ochranné známky Evropské unie.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Alpirsbacher Klosterbräu Glauner GmbH & Co. KG se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 38, 6.2.2017.