

Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 22. dubna 2016 – Le Pen v. Parlament**(Věc T-140/16 R)****„Řízení o předběžném opatření — Poslanec Evropského parlamentu — Vrácení náhrad vyplacených v rámci parlamentní asistence — Návrh na odklad vykonatelnosti — Neexistence naléhavosti“**

(2016/C 200/37)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení***Žalobce:* Jean Marie Le Pen (Saint-Cloud, Francie) (zástupci: M. Ceccaldi a J. P. Le Moigne, advokáti)*Žalovaný:* Evropský parlament (zástupci: G. Corstens a S. Seyr, zmocněnci)**Předmět věci**

Návrh založený na člancích 278 a 279 SFEU a směřující k odkladu vykonatelnosti rozhodnutí generálního tajemníka Parlamentu ze dne 29. ledna 2016, jímž bylo žalobci uloženo vrácení částky 320 026,23 eur, a oznámení o dluhu č. 2016-195 ze dne 4. února 2016, vydaného na základě uvedeného rozhodnutí.

Výrok

- 1) Návrh na nařízení předběžného opatření se odmítá.
- 2) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

Žaloba podaná dne 22. března 2016 – Topera v. EUIPO (RHYTHMVIEW)**(Věc T-119/16)**

(2016/C 200/38)

*Jednací jazyk: angličtina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Topera, Inc. (Abbott Park, Illinois, Spojené státy) (zástupce: H. Sheraton, Solicitor)*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)**Údaje týkající se řízení před EUIPO***Sporná ochranná známka:* Ochranná známka Evropské unie „RHYTHMVIEW“ – Přihláška č. 13 374 483*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 12. ledna 2016 ve věci R 1368/2015-4

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 25. března 2016 – Uniwersytet Wrocławski v. Komise a REA

(Věc T-137/16)

(2016/C 200/39)

Jednací jazyk: polština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Uniwersytet Wrocławski (Vratislav, Polsko) (zástupce: W. Dubis, advokát)

Žalované: Evropská komise a Výkonná agentura pro výzkum (REA)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Výkonné agentury pro výzkum (REA), kterou byla vypovězena grantová dohoda č. 252908 na projekt COSSAR (Cooperative Spectrum Sensing Algorithms for Cognitive Radio Networks) (PIEF-GA-2009-252908), uzavřená dne 26. července 2010 v rámci sedmého rámcového programu Evropské unie pro výzkum a technologický rozvoj, výzkumných a vzdělávacích akcí Marie Curie pro rozvoj kariéry, a kterou bylo žalobkyni uloženo vrátit část grantu, konkrétně částky 36 508,37 eur a 58 031,38 eur, vrátit záruku 6 286,68 eur vloženou záručním fondem, jakož i zaplatit smluvní pokutu ve výši 5 803,14 eur,
- uložil REA vrátit žalobkyni část grantu, konkrétně částky 36 508,37 eur a 58 031,38 eur, vrátit záruku ve výši 6 286,68 eur vloženou záručním fondem, jakož i vrátit smluvní pokutu ve výši 5 803,14 eur včetně úroků, počítaných ode dne zaplacení pokuty do dne jejího vrácení,
- uložil REA náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně jeden žalobní důvod, týkající se výkladu ustanovení přílohy III.3 písm. j) grantové dohody.

- Žalobkyně tvrdí, že grantová dohoda neobsahuje zákonnou definici formulace uvedené ve sporném ustanovení, ale že její běžné chápání je v rozporu s výkladem použitým REA. Žalobkyně se dovolává pravidel doslovného, funkčního a teleologického výkladu uplatňovaných v belgickém právu, které se doplňkově na grantovou dohodu v souladu s jejími ustanoveními uplatní.
-