

**Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 22. listopadu 2018 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Hof van beroep te Antwerpen – Belgie) – Vlaamse Gewest, zastoupený Vlaamse regering prostřednictvím osoby Vlaamse Minister van Begroting, Financiën en Energie, Vlaamse Gewest, zastoupený Vlaamse regering prostřednictvím osoby Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw v. Johannes Huijbrechts**

(Věc C-679/17) <sup>(1)</sup>

**„Řízení o předběžné otázce – Volný pohyb kapitálu – Omezení – Daňové právní předpisy – Dědická daň – Lesy obhospodařované trvale udržitelným způsobem – Osvobození od daně – Ochrana zalesněné plochy“**

(2019/C 25/15)

Jednací jazyk: nizozemština

#### **Předkládající soud**

Hof van beroep te Antwerpen

#### **Účastníci původního řízení**

Odvolatelé: Vlaamse Gewest, zastoupený Vlaamse regering prostřednictvím osoby Vlaamse Minister van Begroting, Financiën en Energie, Vlaamse Gewest, zastoupený Vlaamse regering prostřednictvím osoby Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw

Odpůrce: Johannes Huijbrechts

#### **Výrok**

Článek 63 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že brání takové právní úpravě členského státu, jako je právní úprava dotčená ve věci v původním řízení, která přiznává daňovou výhodu pro lesy získané na základě dědictví pod podmínkou, že jsou obhospodařovány trvale udržitelným způsobem tak, jak ho definuje vnitrostátní právo, ale omezuje tuto výhodu jen na lesy, které se nachází na území tohoto členského státu.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 94, 12. 3. 2018.

---

**Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 21. listopadu 2018 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Landesverwaltungsgericht Oberösterreich – Rakousko) – Ahmad Shah Ayubi v. Bezirkshauptmannschaft Linz-Land**

(Věc C-713/17) <sup>(1)</sup>

**„Řízení o předběžné otázce – Směrnice 2011/95/EU – Normy o obsahu mezinárodní ochrany – Postavení uprchlíka – Článek 29 – Sociální péče – Odlišné zacházení – Uprchlíci, kteří mají dočasné právo pobytu“**

(2019/C 25/16)

Jednací jazyk: němčina

#### **Předkládající soud**

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

#### **Účastníci původního řízení**

Žalobce: Ahmad Shah Ayubi

Žalovaný: Bezirkshauptmannschaft Linz-Land

**Výrok**

- 1) Článek 29 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/95/EU ze dne 13. prosince 2011 o normách, které musí splňovat státní příslušníci třetích zemí nebo osoby bez státní příslušnosti, aby mohli požívat mezinárodní ochrany, o jednotném statusu pro uprchlíky nebo osoby, které mají nárok na doplňkovou ochranu, a o obsahu poskytnuté ochrany, musí být vykládán v tom smyslu, že brání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je právní úprava, o kterou se jedná ve věci v původním řízení, která stanoví, že uprchlíkům, jež mají právo na dočasný pobyt v členském státě, jsou poskytovány nižší dávky sociální péče, než jsou dávky poskytované státním příslušníkům tohoto členského státu a uprchlíkům, kterým bylo uděleno právo na trvalý pobyt v uvedeném členském státě.
- 2) Uprchlík se před vnitrostátními soudy může dovolávat neslučitelnosti takové právní úpravy, jako je právní úprava, o kterou se jedná ve věci v původním řízení, s čl. 29 odst. 1 směrnice 2011/95 za tím účelem, aby nebylo uplatněno omezení jeho práv, které obsahuje tato právní úprava.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 123, 9.4.2018.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság  
(Maďarsko) dne 26. července 2018 – SD v. Agrárminiszter**

(Věc C-490/18)

(2019/C 25/17)

Jednací jazyk: maďarština

**Předkládající soud**

Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: SD

Žalovaný: Agrárminiszter

**Předběžné otázky**

- 1) Má být „spolehlivá metoda“, podle článku 2 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 2015/1366 <sup>(1)</sup>, jíž se každoročně v období od 1. září do 31. prosince určí počet úlů připravených k přezimování, vykládán v tom smyslu, že žadatel o podporu musí oznámit počet včelstev, a v případě kladné odpovědi, je tato metoda spolehlivá?
- 2) Pokud se má v souladu s článkem 2 nařízení v přenesené pravomoci 2015/1366 z důvodu biologických charakteristik včel každoročně v období od 1. září do 31. prosince určit počet úlů, na němž se zakládá podpora v oblasti včelařství, lze uvedené nařízení vykládat v tom smyslu, že se členské státy mohou od uvedeného pravidla odchýlit?
- 3) Může v případě kladné odpovědi vnitrostátní právní úprava stanovit, že se požadovaný počet včelstev určí se zpětnou palností v lednu?
- 4) Lze skutečnost, finanční prostředky Unie určené pro včelařské programy na období 2017–2019 by se měly přidělovat na základě počtu úlů, který členské státy sdělily v roce 2013 ve svých včelařských programech na období 2014–2016, vykládat v tom smyslu, že počet úlů pro účely rozdělení podpory lze stanovit jiným způsobem po uplynutí období, které skončilo dne 31. prosince 2016, a které slouží jako základ pro rozdělení podpory na rok 2017?