

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: SMS group GmbH

Žalovaní: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București

Výrok

Osmá směrnice Rady 79/1072/EHS ze dne 6. prosince 1979 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Úprava vrácení daně z přidané hodnoty osobám povinným k dani neusazeným v tuzemsku ve spojení s článkem 170 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty musí být vykládána v tom smyslu, že brání tomu, aby členský stát odepřel osobě povinné k dani neusazené na jeho území nárok na vrácení daně z přidané hodnoty odvedené při dovozu zboží v takové situaci, jako nastala v původním řízení, kdy realizace smlouvy, v rámci které osoba povinná k dani koupila a dovezla toto zboží, byla v okamžiku dovozu přerušena, plnění, pro které mělo být zboží použito, nakonec nebylo uskutečněno a osoba povinná k dani neposkytla důkaz o následném pohybu tohoto zboží.

(¹) Úř. věst. C 419, 14.11.2016.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Krajowa Izba Odwoławcza (Polsko) dne 24. ledna 2017 – Saferoad Grawil sp. z o.o. a Saferoad Kabex sp. z o.o. v. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu

(Věc C-35/17)

(2017/C 392/15)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Krajowa Izba Odwoławcza

Účastníci původního řízení

Navrhovatelky: Saferoad Grawil sp. z o.o. a Saferoad Kabex sp. z o.o.

Odpůrce: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu

za přítomnosti: Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego S.A. a Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego (Zaberd) S.A.

Soudní dvůr Evropské unie (šestý senát) usnesením ze dne 13. července 2017 rozhodl, že článek 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby (¹), zásada rovného zacházení a povinnost transparentnosti musí být vykládány v tom smyslu, že brání vyloučení hospodářského subjektu ze zadávacího řízení z důvodu, že tento subjekt nesplnil povinnost, která vyplývá přímo z dokumentace týkající se zadávacího řízení.

(¹) Úř. věst. 2004, L 134, s. 114.