

směrnice 2005/14, musí být vykládány v tom smyslu, že brání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je úprava dotčená v původním řízení, která z pojistného krytí, a tudíž z náhrady škody poskytované z povinného pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel, vylučuje škody na zdraví a věcné škody utrpěné chodcem poškozeným při dopravní nehodě pouze z důvodu, že tento chodec je pojistníkem a majitelem vozidla, které uvedené škody způsobilo.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 454, 5.12.2016.

Kasační opravný prostředek podaný dne 29. března 2017 Antonem Riemerschmidem Weinbrennerei und Likörfabrik GmbH & Co. KG proti rozsudku Tribunálu (druhého senátu) vydanému dne 25. ledna 2017 ve věci T-187/16, Anton Riemerschmid Weinbrennerei und Likörfabrik GmbH & Co. KG v. Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

(Věc C-158/17 P)

(2017/C 382/30)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Anton Riemerschmid Weinbrennerei und Likörfabrik GmbH & Co. KG (zástupce: P. Koch, advokátka)

Další účastník řízení: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Usnesením ze dne 20. září 2017 Soudní dvůr (šestý senát) rozhodl, že kasační opravný prostředek je nepřipustný.

Kasační opravný prostředek podaný dne 12. dubna 2017 Slavčem Asenovem Todorovem proti usnesení Tribunálu (devátého senátu) vydanému dne 14. března 2017 ve věci T-839/16, Todorov v. Soudní dvůr Evropské unie

(Věc C-188/17 P)

(2017/C 382/31)

Jednací jazyk: bulharština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Slavčo Asenov Todorov (zástupkyně: K. Mladenova, advokátka)

Další účastník řízení: Soudní dvůr Evropské unie

Soudní dvůr (desátý senát) prohlásil tento kasační opravný prostředek usnesením ze dne 7. září 2017 za zjevně nepřipustný.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha (Španělsko) dne 11. května 2017 – Pedro Viejobueno Ibáñez a Emilia de la Vara González v. Consejería de Educación de Castilla-La Mancha

(Věc C-245/17)

(2017/C 382/32)

Jednací jazyk: španělština

Předkládající soud

Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha

Účastníci původního řízení

Odvolatelé: Pedro Viejobueno Ibáñez a Emilia de la Vara González

Žalovaný v prvním stupni: Consejería de Educación de Castilla-La Mancha

Předběžné otázky

- 1) Může být skončení období výuky školního roku považováno za objektivní důvod, který odůvodňuje rozdílné zacházení s uvedenými učiteli v postavení dočasných úředníků v porovnání s učiteli v postavení kariérních úředníků?
- 2) Je se zásadou zákazu diskriminace těchto učitelů v postavení dočasných úředníků, jejichž služební poměr končí uplynutím období výuky, slučitelné to, že nemohou čerpat dovolenou formou skutečných dnů volna k odpočinku a obdrží místo něj příslušnou náhradu?
- 3) Je se zásadou zákazu diskriminace těchto úředníků, kteří spadají pod pojem pracovníků na dobu určitou, slučitelné takové abstraktní pravidlo, jako je pravidlo obsažené ve třináctém dodatkovém ustanovení Ley 5/2012, de 12 de julio, de Presupuestos Generales de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha para 2012 (zákon 5/2012 ze dne 12. července o obecném rozpočtu autonomní oblasti Kastilie-La Mancha na rok 2012) a které z důvodů úspor finančních prostředků a naplnění cílů souvisejících s deficitem kromě jiných opatření pozastavilo použitelnost dohody ze dne 10. března 1994, uzavřené mezi ministerstvem školství a vědy a odborovou organizací ANPE a zveřejněné prostřednictvím rozhodnutí generálního ředitelství ministerstva školství a vědy pro personální záležitosti a služby ze dne 15. března 1994 (BOMECE ze dne 28. března 1994), o náhradě za dovolenou v červenci a v srpnu v případě zastupování na více než pět a půl měsíce a v případě míst neobsazených stálými úředníky, a stanoví, že dočasným neuniverzitním pedagogům se vyplatí náhrada za dovolenou odpovídající 22 pracovním dnům, pokud byli jmenováni dočasným úředníkem na celý školní rok, nebo poměrnému počtu dnů?

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná tribunal du travail de Nivelles (Belgie) dne 29. května 2017 – OJ (*) v. Partena, Assurances Sociales pour Travailleurs Indépendants ASBL, Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (Inasti), Union Nationale des Mutualités Libres (Partenamut) (UNMLibres)

(Věc C-321/17)

(2017/C 382/33)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Tribunal du travail de Nivelles

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: OJ (*)

(*) Údaje vymazané v rámci zajištění ochrany jednotlivců ve spojitosti se zpracováním osobních dat.