

Rozsudek Tribunálu ze dne 6. června 2019 — Bonnafous v. EACEA(Věc T-614/17) ⁽¹⁾

(„Veřejná služba — Smluvní zaměstnanci — Propuštění na konci zkušební doby — Běžné podmínky zkušební doby — Psychické obtěžování — Zásada řádné správy — Povinnost jednat s náležitou péčí — Právo na obhajobu — Právo být vyslechnut — Zjevně nesprávné posouzení — Zneužití pravomoci — Odpovědnost“)

(2019/C 255/43)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Laurence Bonnafous (Brusel, Belgie) (zástupci: S. Rodrigues a A. Blot, advokáti)

Žalovaná: Výkonná agentura pro vzdělávání, kulturu a audiovizuální oblast (zástupci: H. Monet a V. Kasparian, zmocněnci, ve spolupráci s D. Waelbroeck a A. Duron, advokáti)

Předmět věci

Návrh založený na článku 270 SFEU, který zní jednak na zrušení rozhodnutí o propuštění ze dne 14. listopadu 2016, jakož rozhodnutí orgánu oprávněného ke jmenování ze dne 2. června 2017, jímž byla zamítnuta stížnost žalobkyně, a jednak na náhradu újmy, kterou žalobkyně údajně utrpěla v důsledku těchto rozhodnutí.

Výrok rozsudku

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Laurence Bonnafous se ukládá náhrada nákladů řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 374, 6. 11. 2017.

Rozsudek Tribunálu ze dne 5. června 2019 — Siragusa v. Rada(Věc T-616/17 RENV) ⁽¹⁾

(„Veřejná služba — Úředníci — Skončení služebního poměru — Žádost o odchod do důchodu — Změna ustanovení služebního řádu po podání žádosti — Zrušení dřívějšího rozhodnutí — Odpovědnost“)

(2019/C 255/44)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Sergio Siragusa (Brusel, Belgie) (zástupci: T. Bontinck a A. Guillaume, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: původně M. Bauer a M. Veiga, poté M. Bauer a R. Meyer, zmocněnci)