

Rozsudek Tribunálu ze dne 20. listopadu 2018 – St. Andrews Links v. EUIPO (ST ANDREWS)(Věc T-791/17) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie – Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie ST ANDREWS – Absolutní důvod pro zamítnutí zápisu – Popisný charakter – Zeměpisný původ – Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2017/1001]“

(2019/C 25/52)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: St. Andrews Links Ltd (St. Andrews, Spojené království) (zástupce: B. Hattier, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupkyně: K. Kompari, zmocněnkyně)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 2. října 2017 (věc R 93/2017-4) týkajícímu se přihlášky slovního označení ST ANDREWS jako ochranné známky Evropské unie.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti St. Andrews Links Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 42, 5.2.2018.

Rozsudek Tribunálu ze dne 15. listopadu 2018 – DRH Licensing & Managing v. EUIPO – Merck (Flexagil)(Věc T-831/17) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie – Řízení o zrušení – Obrazová ochranná známka Evropské unie Flexagil – Řádné užívání ochranné známky – Článek 18 odst. 1 druhý pododstavec písm. a) a článek 58 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2017/1001 – Podoba, která se liší prvky neměnicími rozlišovací způsobilost“

(2019/C 25/53)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: DRH Licensing & Managing AG (Curych, Švýcarsko) (zástupce: S. Salomonowitz, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: W. Schramek a M. Fischer, zmocněnci)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem: Merck KGaA (Darmstadt, Německo)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 17. října 2017 (věc R 2043/2016-4), týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi DRH Licensing & Managing a Merck.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti DRH Licensing & Managing AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 52, 12. 2. 2018.

Rozsudek Tribunálu ze dne 20. listopadu 2018 – Asahi Intecc v. EUIPO – Celesio (Celeson)**(Věc T-36/18) ⁽¹⁾****„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie – Slovní ochranná známka Celeson – Starší mezinárodní slovní ochranná známka CELESIO – Relativní důvod zamítnutí – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001“****(2019/C 25/54)***Jednací jazyk: angličtina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Asahi Intecc Co, Ltd (Nagoya, Japonsko) (zástupce: T. Schmidpeter, advokát)*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: M. Rajh a D. Walicka, zmocněnci)*Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO:* Celesio AG (Stuttgart, Německo)**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 20. listopadu 2017 (věc R 1004/2017-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Celesio et Asahi Intecc.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Asahi Intecc Co., Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 104, 19.3.2018.

Žaloba podaná dne 26. října 2018 – Bonnafous v. Komise**(Věc T-646/18)****(2019/C 25/55)***Jednací jazyk: francouzština***Účastnice řízení***Žalobkyně:* Laurence Bonnafous (Brusel, Belgie) (zástupci: A. Blot a S. Rodrigues, advokáti)*Žalovaná:* Evropská komise