

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Verwaltungsgerichtshof (Rakousko) dne 15. listopadu 2019 – CS,
Finanzamt Graz-Stadt**

(Věc C-844/19)

(2020/C 77/33)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Verwaltungsgerichtshof

Účastníci původního řízení

Navrhovatelé v řízení o opravném prostředku „Revision“: CS, Finanzamt Graz-Stadt

Za účasti: Finanzamt Judenburg Liezen, technoRent International GmbH

Předběžné otázky

1. Vyplyvá z unijního práva přímo použitelná úprava, která přiznává nárok na úroky z prodlení osobě povinné k dani, které finanční úřad v situaci, o níž se jedná ve věci v původním řízení, nevrátí včas nadměrný odpočet daně z přidané hodnoty, takže osoba povinná k dani může tento nárok uplatnit u finančního úřadu příp. u správních soudů, ačkoliv vnitrostátní právo takovou právní úpravu úroků nestanoví?

V případě kladné odpovědi na první předběžnou otázku:

2. Je také v případě pohledávky daně z přidané hodnoty osoby povinné k dani, která vnikla v důsledku dodatečného snížení ceny podle čl. 90 odst. 1 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty ⁽¹⁾, přípustné, aby částka začala být úročena až po uplynutí přiměřené doby, kterou má finanční úřad k dispozici pro posouzení správnosti nároku uplatněného osobou povinnou k dani?
3. Má okolnost, že vnitrostátní právo členského státu nestanoví žádnou právní úpravu úročení v případě pozdní úhrady nadměrného odpočtu daně z přidané hodnoty, za následek, že vnitrostátní soudy při vyměření úroků použijí právní důsledek stanovený v čl. 27 odst. 2 druhém pododstavci směrnice Rady 2008/9/ES ze dne 12. února 2008, kterou se stanoví prováděcí pravidla pro vrácení daně z přidané hodnoty stanovené směrnicí 2006/112/ES osobám povinným k dani neusazeným v členském státě vrácení daně, ale v jiném členském státě ⁽²⁾, také v případě, že původní řízení nespádají do oblasti působnosti této směrnice?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2006, L 347, s. 1.

⁽²⁾ Úř. věst. 2008, L 44, s. 23.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Finanzgericht Berlin-Brandenburg (Německo) dne 27. listopadu 2019 – M-GmbH v. Finanzamt für Körperschaften

(Věc C-868/19)

(2020/C 77/34)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Finanzgericht Berlin-Brandenburg

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: M-GmbH

Žalovaný: Finanzamt für Körperschaften

Předběžné otázky

- 1) Musí být čl. 11 odst. 1 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty ⁽¹⁾ (dále jen „směrnice o DPH“) vykládán v tom smyslu, že brání ustanovení § 2 odst. 2 bodu 2 Umsatzsteuergesetz (zákon o DPH, dále jen „UStG“), zakazuje-li toto ustanovení osobní společnosti (v projednávané věci společnost ve formě GmbH & Co. KG), jejímiž společníky jsou kromě ovládajícího subjektu nejen osoby, které jsou podle § 2 odst. 2 bodu 2 UStG finančně začleněny do podniku ovládajícího subjektu, aby byla propojenou společností v rámci daňové jednotky podle práva upravujícího daň z obrátu?
- 2) V případě kladné odpovědi na první otázku:
 - a. Musí být čl. 11 odst. 2 směrnice o DPH – s přihlédnutím k zásadě proporcionality a neutrality – vykládán v tom smyslu, že může odůvodňovat vyloučení osobních společností druhu uvedeného v první předběžné otázce z daňové jednotky podle práva upravujícího daň z obrátu, neboť vnitrostátní právo u osobních společností nestanoví konkrétní formu pro uzavření a změnu společenské smlouvy a u dohod uzavřených pouze ústně může být v jednotlivých případech obtížné prokázat existenci finančního začlenění propojené společnosti?
 - b. Brání skutečnost, že vnitrostátní zákonodárce nevyjádřil svůj úmysl zabránit daňovým únikům a vyhýbání se daňovým povinnostem již při přijímání opatření, použití čl. 11 odst. 2 směrnice o DPH?

⁽¹⁾ Úř. věst., 2006, L 347, s. 1.

Kasační opravný prostředek podaný dne 28. listopadu 2019 FV proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) vydanému dne 19. září 2019 ve věci T-21/18 RENV, FV v. Rada

(Věc C-875/19 P)

(2020/C 77/35)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: FV (zástupce: É. Boigelot, advokát)

Další účastnice řízení: Rada Evropské unie

Návrhová žádání účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek (dále jen „navrhovatel“) navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil rozsudek ze dne 19. září 2019 (T-27/18 RENV), a v důsledku toho vyhověl návrhovým žádáním uvedeným v žalobě, a tudíž zrušil hodnotící zprávu vyhotovenou pro navrhovatele za rok 2013;
- uložil Radě náhradu všech nákladů v obou stupních řízení.