

4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z toho, že napadené rozhodnutí porušuje čl. 41 odst. 2 písm. c) Listiny základních práv Evropské unie a článek 296 SFEU, neboť i) nepodává odpovídající důvody pro rozhodnutí Evropské komise nezohlednit a) argumenty uplatněné žalobkyní v jejích dopisech z 29. září 2020 a 8. prosince 2020 adresovaných Evropské komisi, b) stanovisko všech provozovatelů přenosových soustav a c) stanovisko ACER, a ii) obsahuje rozporné a nevyhovující odůvodnění.

(¹) Nařízení Komise (EU) 2017/2195 ze dne 23. listopadu 2017, kterým se stanoví rámcový pokyn pro obchodní zajišťování výkonové rovnováhy v elektroenergetice (Úř. věst. 2017, L 312, s. 6).

Žaloba podaná dne 19. března 2021 – Saure v. Komise

(Věc T-151/21)

(2021/C 189/21)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Hans-Wilhelm Saure (Berlín, Německo) (zástupce: C. Partsch, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí Komise ze dne 27. ledna 2021, kterým mu byl odepřen přístup k dokumentům Komise poskytnutím kopií veškeré korespondence Komise od 1. dubna 2020

a) se společností BioNTech SE;

b) s německým kancléřstvím ohledně společnosti BioNTech SE a jejích výrobků, a

c) s německým spolkovým ministrem zdravotnictví ohledně nákupu vakcín pro boj s pandemií koronaviru,

zejména pak pokud šlo o množství a dodací lhůty nabízené uvedenou společností,

— uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z toho, že žalobce má za to, že podle čl. 2 odst. 1 nařízení (ES) č. 1049/2001 (¹) má nárok na přístup ke sporným dokumentům Evropské komise.

2. Druhý žalobní důvod vychází z toho, že žalobce má za to, že čl. 4 odst. 2 první odrážka nařízení (ES) č. 1049/2001 jeho nároku na přístup ke sporným informacím nebrání. Domnívá se, že zveřejnění těchto informací neohrozí obchodní zájmy žádné fyzické nebo právnické osoby. Podle něj dané informace neobsahují obchodní tajemství ve smyslu směrnice (EU) 2016/943 (²).

3. Třetí žalobní důvod vychází z toho, že žalobce má za to, že čl. 4 odst. 3 první pododstavec nařízení (ES) č. 1049/2001 jeho nároku na přístup ke sporným informacím rovněž nebrání. Domnívá se, že dané ustanovení chrání toliko probíhající rozhodování. Podle něj jsou přitom předmětem jeho žádosti o přístup ke spisu dokumenty týkající se jednání žalované ohledně dodávek vakcín. Má za to, že tato jednání již byla uzavřena. Krom toho se domnívá, že zpřístupnění sporných informací by sloužilo převažujícímu veřejnému zájmu, jelikož unijní nákupy vakcín jsou v posledních týdnech předmětem diskuzí po celé Evropě.

(¹) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (Úř. věst. 2001, L 145, s. 43).

(²) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. 2016, L 157, s. 1).

Žaloba podaná dne 23. března 2021 – Saure v. Komise

(Věc T-154/21)

(2021/C 189/22)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Hans-Wilhelm Saure (Berlín, Německo) (zástupce: C. Partsch, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí, kterým Komise zamítla jeho žádost Gestdem č. 2021/0592 přístup k dokumentům Komise poskytnutím kopií:

veškerých zápisů, shrnutí, notic, poznámek a spisů „řídícího výboru“, jakož i „společného vyjednávacího týmu“ týkajících se schůzek, jednání, rozhodnutí, nabídek, zápisů, e-mailů, pošty, výpisů telefonických hovorů – zejména co se týče předběžných dohod o nákupu – a zvláštních smluv uzavřených s farmaceutickými společnostmi ohledně dodávek vakcín proti nemoci COVID19 pro boj s epidemií koronaviru. „Předběžnými dohodami o nákupu“ se rozumějí veškeré smlouvy na nákup, dodávky, zabezpečení, rezervace nebo vývoj vakcín proti nemoci COVID19 pro členské státy Evropské unie,

- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z toho, že žalobce má za to, že podle čl. 2 odst. 1 nařízení (ES) č. 1049/2001 (¹) má nárok na přístup ke sporným dokumentům Evropské komise. Odmítnutí Komise dle něj toto ustanovení porušuje.
2. Druhý žalobní důvod vychází z toho, že žádný z důvodů pro vyloučení stanovených nařízením (ES) č. 1049/2001 právu žalobce na přístup nebrání. Podle něj Komise žádný takový důvod neuplatnila a ani uplatněn být nemůže.

(¹) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (Úř. věst. 2001, L 145, s. 43).