

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnosti Puma SE, Puma United Kingdom Ltd, Puma Nordic AB, Austria Puma Dassler GmbH, Puma Italia Srl, Puma France SAS, Puma Denmark A/S, Puma Iberia SL a Puma Retail AG ponesou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.

(¹) Úř. věst. C 431, 25.10.2021.

Usnesení Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 8. září 2022 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Sądu Okręgowego w Opolu – Polsko) – VP

(Věc C-188/22) (¹)

(„Řízení o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Soudní spolupráce v občanských a obchodních věcech – Nařízení (ES) č. 1206/2001 – Dokazování – Písemné prohlášení osoby s bydlištěm v jiném členském státě než je členský stát příslušného soudu – Možnost využití prostředku dokazování stanoveného vnitrostátním právem, ale nikoli tímto nařízením“)

(2022/C 408/27)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Sąd Okręgowy w Opolu

Účastníci původního řízení

Žalobce: VP

Další účastník řízení: KS zastoupený AS

Výrok

Články 1 a 17 nařízení Rady (ES) č. 1206/2001 ze dne 28. května 2001 o spolupráci soudů členských států při dokazování v občanských nebo obchodních věcech musí být vykládány v tom smyslu, že: soud členského státu, který si přeje vyslechnout osobu s bydlištěm v jiném členském státě, nemusí k provedení takového dokazování nutně využít prostředky dokazování stanovené tímto nařízením, ale má právo využít písemné prohlášení této osoby v souladu s právem členského státu, kterému tento soud podléhá, a to bez získání povolení ústředního orgánu nebo příslušného orgánu dožádaného členského státu ve smyslu článku 3 uvedeného nařízení.

(¹) Datum doručení: 11.3.2022.

Usnesení Soudního dvora ze dne 8. července 2022 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Curtea de Apel Alba Iulia – Rumunsko) – C.D.A. v. I. J., N. L.

(Věc C-205/22) (¹)

(Vyškrtnutí)

(2022/C 408/28)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Curtea de Apel Alba Iulia