

6. Je ustanovení § 4 odst. 6 Datenschutzgesetz (zákon o ochraně osobních údajů), podle kterého „právo subjektu údajů na přístup podle článku 15 GDPR vůči správci, aniž jsou dotčena jiná zákonná omezení, zpravidla nepřísluší v případě, že by poskytnutím tohoto přístupu bylo ohroženo obchodní tajemství správce, resp. třetích osob“, slučitelné s požadavky stanovenými čl. 15 odst. 1 ve spojení s čl. 22 odst. 3 GDPR? V případě kladné odpovědi, za jakých podmínek taková slučitelnost nastává?

- (¹) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1)
- (²) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunale ordinario di Bologna (Itálie) dne 24. března 2022 – OV v. Ministero dell'Interno – Unità Dublino

(Věc C-217/22)

(2022/C 222/31)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Tribunale ordinario di Bologna

Účastníci původního řízení

Navrhovatel: OV

Odpůrce: Ministero dell'Interno – Unità Dublino

Předběžná otázka

- 1) Musí být články 4 a 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady EU č. 604/2013 ze dne 26. června 2013 (¹) s ohledem též na právo na účinný opravný prostředek stanovené v článku 27 téhož nařízení vykládány v tom smyslu, že navrhovatel, který u soudu dožadujícího státu podal odvolání proti rozhodnutí o přemístění vydanému oddělením „Dublin“ tohoto státu v rámci řízení o zpětném přijetí podle čl. 18 odst. 1 písm. b), je oprávněn namítat porušení ze strany dožádaného státu povinnosti poskytnout informace stanovené v článku 4 nebo povinnosti provést osobní pohovor se žadatelem podle článku 5 tohoto nařízení, a pokud ano, jaký dopad musí mít takové porušení?

- (¹) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 604/2013 ze dne 26. června 2013, kterým se stanoví kritéria a postupy pro určení členského státu příslušného k posuzování žádosti o mezinárodní ochranu podané státním příslušníkem třetí země nebo osobou bez státní příslušnosti v některém z členských států (Úř. věst. 2013, L 180, s. 31).

Kasační opravný prostředek podaný dne 5. dubna 2022 Evropskou komisí proti rozsudku Tribunálu (čtvrtého rozšířeného senátu) vydanému dne 26. ledna 2022 ve věci T-286/09 RENV, Intel Corporation v. Komise

(Věc C-240/22 P)

(2022/C 222/32)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Evropská komise (zástupci: F. Castillo de la Torre, N. Khan, M. Kellerbauer a C. Sjödin, zmocněnci)