

Návrhová žádání

Žalobci navrhují, aby Tribunál:

- zrušil výplatní pásky žalobců týkající se měsíce června 2021 v rozsahu, v němž odrážejí rozhodnutí o zrušení paušální náhrady cestovních výdajů z místa výkonu práce do místa původu;
- zrušil rozhodnutí ze dne 22. prosince 2021 o zamítnutí stížnosti ze dne 30. srpna 2021 v rozsahu, v němž doplňuje odůvodnění napadeného rozhodnutí;
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobci tři žalobní důvody, které jsou v podstatě totožné nebo podobné s žalobními důvody uplatněnými ve věci T-177/22, *Mellish v. Komise*.

Žaloba podaná dne 13. dubna 2022 – Polynt v. ECHA

(Věc T-192/22)

(2022/C 222/55)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Polynt SpA (Scanzorosciate, Itálie) (zástupci: C. Mereu a S. Abdel-Qader, advokáti)

Žalovaná: Evropská agentura pro chemické látky

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil žalobu za přípustnou a opodstatněnou;
- zrušil rozhodnutí Evropské agentury pro chemické látky zaslané dopisem ze dne 4. února 2022 (FUP-DEV-01-21200655590-58-0000-CCH-1-2_FTR_NOTIF), kterým byla informována o nereagování na rozhodnutí o hodnocení dokumentace;
- prohlásil – nebo nařídil agentuře ECHA, aby přijala nové opatření, v němž prohlásí, že žalobkyně je zproštěna povinnosti poskytovat agentuře ECHA jakékoli informace, a to v důsledku zastavení výroby a následné nedostupnosti dotčené látky z důvodu vyšší moci, a
- uložil agentuře ECHA náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně čtyři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z toho, že žalovaná porušila zásadu vyšší moci, když rozhodla, že zastavení výroby látky 1,3-dioxo-2-benzofuran-5-karboxylová kyselina s nonan-1-olem (číslo ES 941-303-6) (dále jen „látky“), po přijetí konečného rozhodnutí o kontrole souladu žádosti, z důvodu vyšší moci nezbavuje žalobkyni povinnosti poskytnout informace požadované v původním rozhodnutí o kontrole souladu týkajícím se těchto látek.

2. Druhý žalobní důvod vycházející z toho, že žalovaná porušila čl. 50 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ⁽¹⁾ („nařízení REACH“).
3. Třetí žalobní důvod vychází z toho, že žalovaná porušila články 5 a 6 nařízení REACH.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z toho, že žalovaná porušila zásadu proporcionality.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. 2006, L 396, s. 1).

Žaloba podaná dne 14. dubna 2022 – Zelmotor v. EUIPO – B&B Trends (zelmotor)

(Věc T-194/22)

(2022/C 222/56)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: polština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Zelmotor sp. z o.o. (Rzeszów, Polska) (zástupce: M. Rumak, radca prawny)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: B&B Trends, SL (Santa Perpetua de Mogoda, Španělsko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Obrazová ochranná známka Evropské unie „zelmotor“ – Ochranná známka Evropské unie č. 10 980 225

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 4. února 2022 ve věci R 927/2021-2

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- částečně zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 4. února 2022 ve věci R 927/2021-2 v části týkající se zrušení práv pro výrobky a služby zařazené do tříd 7, 9 a 35, s výjimkou rotorů a statorů ve třídě 7;
- rozhodl, že EUIPO a další účastnice řízení ponесou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené žalobkyní.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení nařízení čl. 58 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady 2017/1001.