

Žaloba podaná dne 20. července 2022 – QN v. Komise**(Věc T-464/22)**

(2022/C 368/46)

*Jednací jazyk: portugalsština***Účastníci řízení***Žalobce:* QN (zástupkyně: S. Gemas Donário a S. Soares, advokátky)*Žalovaná:* Evropská komise**Návrhová žádání***Žalobce navrhuje, aby Tribunál:*

- zrušil rozhodnutí Komise C(2020) 8550 final ze dne 4. prosince 2020 o režimu podpory SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) poskytnuté Portugalskem oblasti Zona Franca da Madeira (ZFM) – režim III;
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce šest žalobních důvodů.

První žalobní důvod vycházející z nesprávného posouzení ohledně splnění požadavků slučitelnosti režimu III Zona Franca da Madeira (dále jen „ZFM“), zejména pokud jde o původ zisků a vytvoření a zachování pracovních míst v regionu.

Druhý žalobní důvod vycházející z neodůvodněného prodlení Komise při změně po sobě jdoucích verzí režimu ZFM pokud jde o druh pracovního poměru, kritérium výpočtu počtu vytvořených/zachovaných pracovních míst a umístění pracovních míst.

Třetí žalobní důvod vycházející z nesplnění povinnosti uvést odůvodnění, jelikož napadené rozhodnutí neodůvodňuje dostatečně, co je třeba považovat za pracovní místa ZFM a činnost fakticky a fyzicky vykonávanou na Madeiře.

Čtvrtý žalobní důvod vycházející z porušení práva na spravedlivý proces a z porušení zásady rovnosti zbraní vzhledem k prodlení Komise s opravou prvků právního režimu ZFM a krátké lhůtě stanovené k tomu, aby žalobce využil svého práva na obhajobu.

Pátý žalobní důvod vycházející z porušení legitimního očekávání vzhledem k prodlení v jednání Komise a ke znění napadeného rozhodnutí.

Šestý žalobní důvod vycházející z porušení zásady právní jistoty vzhledem k prodlení v jednání Komise a ke změně režimu státních podpor platného pro dané regulované období.

Žaloba podaná dne 2. srpna 2022 – Group of processors and producers of sheepmilk and goatmilk v. EUIPO – Kolios (HALLOUMAKI)**(Věc T-481/22)**

(2022/C 368/47)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Group of processors and producers of sheepmilk and goatmilk (Nikósie, Kypr) (zástupci: S. Malynicz, Barrister-at-Law a C. Milbradt, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Kolios AE Elliniki Viomichania Galaktos (Kilkis, Řecko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Obrazová ochranná známka Evropské unie (HALLOUMAKI) – Přihláška č. 18 126 405

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 12. května 2022 ve věci R 1941/2021-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- rozhodl, že EUIPO (a vedlejší účastnice, pokud se bude účastnit řízení) ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené žalobkyní v řízení o neplatnost před Tribunálem a před odvolacím senátem.

Dovolávaný žalobní důvod

- porušení čl. 13 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 1151/2012.

Žaloba podaná dne 7. srpna 2022 – Multiópticas v. EUIPO – Nike Innovate (Znázornění dvou černých geometrických tvarů)

(Věc T-487/22)

(2022/C 368/48)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Multiópticas, S. Coop. (Colmenar Viejo, Španělsko) (zástupkyně: M. López Camba a A. Lyubomirova Geleva, advokátky)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Nike Innovate CV (Beaverton, Oregon, Spojené státy)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Obrazová ochranná známka Evropské unie (Znázornění dvou černých geometrických tvarů) – Přihláška č. 18 154 653

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 2. června 2022, ve věci R 1762/2021-4