

Žaloba podaná dne 5. září 2022 – Laboratorios Ern v. EUIPO – BRM Extremities (BIOPLAN)**(Věc T-543/22)**

(2022/C 408/53)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Španělsko) (zástupkyně: S. Correa Rodríguez, advokátka)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: BRM Extremities Srl (Milán, Itálie)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Příhlašovatelka sporné ochranné známky: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie BIOPLAN – Příhláška č. 18 095 065

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 6. června 2022, ve věci R 2147/2021-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO a, v případě, že se rozhodne vstoupit do tohoto řízení jako vedlejší účastník, společnosti BRM Extremities Srl, náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 6. září 2022 – Prolactal v. EUIPO – Prolactea (PROLACTAL)**(Věc T-549/22)**

(2022/C 408/54)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Prolactal GmbH (Hartberg, Rakousko) (zástupci: H. Roerdink a S. Janssen, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Prolactea, SAU (Castrogonzalo, Španělsko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie k ochranné známce PROLACTAL – Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie č. 1 475 897

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 10. června 2022, ve věci R 752/2021-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušit napadené rozhodnutí v rozsahu, v němž se dotýká společnosti Prolactal;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 27 odst. 4 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/625;
- Porušení zásad ochrany legitimního očekávání a právní jistoty, neboť rozhodnutí EUIPO, podle kterého žádosti společnosti Prolactal o předložení důkazu o užívání nesplňují požadavky čl. 10 odst. 1 nařízení v přenesené pravomoci o OZEU, a jsou tudíž nepřipustné, není přiměřené důsledkům, které z toho vyplývají;
- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001;
- Porušení článku 94 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 a čl. 41 odst. 2 Listiny základních práv Evropské unie;
- Porušení zásad ochrany legitimního očekávání a právní jistoty, neboť důkazní břemeno, jež uložil EUIPO, překračovalo meze toho, co bylo možné očekávat, že žalobkyně předloží jako důkaz o koexistenci;
- Porušení relevantní ustálené judikatury týkající se celkového posouzení nebezpečí záměny.

Žaloba podaná dne 7. září 2022 – mataharispaclub v EUIPO – Rouha (SpaClubMatahari)

(Věc T-552/22)

(2022/C 408/55)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: český

Účastníci řízení

Žalobkyně: mataharispaclub s. r. o. (Mníšek pod Brdy, Česká republika) (zástupce: M. Diamant, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Alena Rouha (Praha, Česká republika)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitel sporné ochranné známky: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie SpaClubMatahari – Ochranná známka Evropské unie č. 17 642 661

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí Čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 30. června 2022 ve věci R 937/2021-4