

III

(Forberedende retsakter)

REGIONSUDVALGET

RU'S 131. PLENARFORSAMLING OG ÅBNING AF DEN EUROPÆISKE UGE FOR REGIONER OG BYER, 8.10.2018-10.10.2018**Det Europæiske Regionsudvalgs udtalelse — Pakken om den flerårige finansielle ramme for perioden 2021-2027**

(2018/C 461/10)

Hovedordfører: Nikola DOBROSLAVIĆ (HR/EPP), præfekt for Dubrovnik-Neretva-distriktet**Reference(r):** Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — Et moderne budget for en Union, der beskytter, styrker og forsvare — Den flerårige finansielle ramme for 2021-2027

COM(2018) 321 final

Forslag til Rådets forordning om fastlæggelse af den flerårige finansielle ramme for årene 2021-2027

COM(2018) 322 final

Forslag til Interinstitutionel aftale mellem Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen om budgetdisciplin, om samarbejde på budgetområdet og om forsvarlig økonomisk forvaltning

COM(2018) 323 final

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om beskyttelse af Unionens budget i tilfælde af generaliserede mangler i medlemsstaterne for så vidt angår retsstatsprincippet

COM(2018) 324 final

Forslag til Rådets afgørelse om ordningen for Den Europæiske Unions egne indtægter

COM(2018) 325 final

Forslag til Rådets forordning om metoderne og proceduren for overdragelse af de egne indtægter baseret på det fælles konsoliderede selskabsskattegrundlag, på Den Europæiske Unions emissionshandelssystem og på plastemballageaffald, der ikke er genanvendt, og om foranstaltningerne for at opfylde likviditetskrav

COM(2018) 326 final

Forslag til Rådets forordning om fastsættelse af gennemførelsesforanstaltninger til ordningen for Den Europæiske Unions egne indtægter

COM(2018) 327 final

Forslag til Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EØF, Euratom) nr. 1553/89 om den endelige ordning for ensartet opkrævning af egne indtægter hidrørende fra merværdiafgiften

COM(2018) 328 final

I. ANBEFALEDE ÆNDRINGER

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om beskyttelse af Unionens budget i tilfælde af generaliserede mangler i medlemsstaterne for så vidt angår retsstatsprincippet

COM(2018) 324 final

Anbefalet ændring 1

Artikel 2, litra c)

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
c) »offentlig enhed« alle offentlige myndigheder på alle niveauer, herunder nationale, regionale og lokale myndigheder , samt medlemsstatsorganisationer som omhandlet i [artikel 2, nr. 42,] i forordning (EU, Euratom) nr. xx/xx (»finansforordningen«).	c) »offentlig enhed« alle offentlige myndigheder på centralt nationalt niveau samt medlemsstatsorganisationer som omhandlet i [artikel 2, nr. 42,] i forordning (EU, Euratom) nr. xx/xx (»finansforordningen«).

Begrundelse

Enheder, der er oprettet af direkte valgte lokale eller regionale myndigheder skal udelukkes fra forordningens anvendelsesområde.

Anbefalet ændring 2

Artikel 3, stk. 1, litra f)

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
f) et effektivt og rettidigt samarbejde med Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig og Den Europæiske Anklagemyndighed i forbindelse deres undersøgelser eller retsforfølgning i henhold til deres respektive retsakter og princippet om loyalt samarbejde.	f) et effektivt og rettidigt samarbejde med Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig og, hvor det er relevant , Den Europæiske Anklagemyndighed i forbindelse deres undersøgelser eller retsforfølgning i henhold til deres respektive retsakter og princippet om loyalt samarbejde.

Begrundelse

Bestemmelserne vedrørende Den Europæiske Anklagemyndighed kan, efter myndighedens oprettelse, kun gælde for de deltagende medlemsstater.

Anbefalet ændring 3

Artikel 4, stk. 1, litra b), nr. 1)

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
(1) suspension af godkendelsen af et eller flere programmer eller en ændring heraf	

Begrundelse

En suspension af godkendelsen af et eller flere programmer eller en ændring heraf ville ikke have nogen direkte negative økonomiske konsekvenser for den berørte medlemsstat. Derimod ville en suspension af forpligtelser og/eller betalinger i kombination med en bibeholdelse af de offentlige enheders forpligtelse til at gennemføre programmer og foretage betalinger til de endelige modtagere i henhold til artikel 4, stk. 2, i forslaget til forordning have en umiddelbar indvirkning på de nationale budgetter. Desuden ville en ophævelse af en suspension af godkendelsen af et eller flere programmer eller en ændring heraf medføre en væsentlig forsinkelse af gennemførelsen af de pågældende programmer, idet alle efterfølgende procedurer også ville blive sat i bero.

Anbefalet ændring 4

Artikel 5, stk. 6

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
6. Når Kommissionen finder, at den generaliserede mangel for så vidt angår retsstatsprincippet er fastslået, forelægger den Rådet et forslag til en gennemførelsesretsakt om passende foranstaltninger.	6. Når Kommissionen finder, at den generaliserede mangel for så vidt angår retsstatsprincippet er fastslået, forelægger den Rådet et forslag til en gennemførelsesretsakt om passende foranstaltninger. Kommissionen vedlægger som bilag til forslaget en vejledende finansiell programmering for de kommende år for det EU-budget, der berøres af den foreslåede foranstaltning. Denne oversigt struktureres efter udgiftskategori, politikområde og budgetpost. Denne vejledende programmering skal danne grundlag for en konsekvensanalyse af de budgetmæssige konsekvenser for de nationale og subnationale budgetter i den pågældende medlemsstat.

Begrundelse

Kommissionen bør vurdere de mulige budgetmæssige konsekvenser af en reduktion af EU-støtten for de nationale og subnationale budgetter i den pågældende medlemsstat under behørig hensyntagen til principperne om proportionalitet og ikke-forskelsbehandling.

Anbefalet ændring 5

Artikel 6, stk. 2

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
2. Kommissionen foretager en vurdering af situationen i den berørte medlemsstat. Når først de generaliserede mangler for så vidt angår retsstatsprincippet, på grundlag af hvilke de relevante foranstaltninger blev truffet, helt eller delvist ophører med at eksistere, forelægger Kommissionen Rådet et forslag til afgørelse om fuldstændig eller delvis ophævelse af disse foranstaltninger. Proceduren i artikel 5, stk. 2, 4, 5, 6 og 7, finder anvendelse.	2. Kommissionen foretager en vurdering af situationen i den berørte medlemsstat. Når først de generaliserede mangler for så vidt angår retsstatsprincippet, på grundlag af hvilke de relevante foranstaltninger blev truffet, helt eller delvist ophører med at eksistere, forelægger Kommissionen Rådet et forslag til afgørelse om fuldstændig eller delvis ophævelse af disse foranstaltninger. Proceduren i artikel 5, stk. 2, 4, 5, 6 og 7, finder anvendelse. Med henblik på at indsamle omfattende dokumentation for ophævelsen af foranstaltninger udarbejder Revisionsretten ved hjælp af en hasteprocedure en særberetning om det pågældende spørgsmål i henhold til artikel 287, stk. 4, andet afsnit i TEUF.

Begrundelse

Ophævelsen af foranstaltninger skal ledsages af velunderbygget, upartisk og rettidig dokumentation, så man kan gå videre med gennemførelsen af de pågældende programmer uden unødige forsinkelser.

Anbefalet ændring 6

Artikel 6, stk. 3

Kommissionens forslag	RU's ændringsforslag
3. Når foranstaltninger vedrørende suspensionen af godkendelsen af et eller flere programmer eller ændringer heraf som omhandlet i artikel 4, stk. 2, litra b), nr. i), eller suspensionen af forpligtelser som omhandlet i artikel 4, stk. 2, litra b), nr. ii), ophæves, opføres beløb svarende til de suspenderede forpligtelser på budgettet, jf. dog artikel 7 i Rådets forordning (EU, Euratom) xx/xx (FFR-forordningen). Suspenderede forpligtelser for år n må ikke opføres på budgettet efter år n+2.	3. Når foranstaltninger vedrørende suspensionen af godkendelsen af et eller flere programmer eller ændringer heraf som omhandlet i artikel 4, stk. 2, litra b), nr. i), eller suspensionen af forpligtelser som omhandlet i artikel 4, stk. 2, litra b), nr. ii), ophæves, opføres beløb svarende til de suspenderede forpligtelser på budgettet, jf. dog artikel 7 i Rådets forordning (EU, Euratom) xx/xx (FFR-forordningen). Suspenderede forpligtelser for år n må ikke opføres på budgettet efter år n+3.

Begrundelse

En sådan løsning ville øge anvendelsesmulighederne for de i første omgang suspenderede og derefter frigivne midler og dermed forhindre tabet af disse midler.

II. POLITISKE ANBEFALINGER

DET EUROPÆISKE REGIONSUDVALG

Generelle bemærkninger

1. Det Europæiske Regionsudvalg bifalder Kommissionens forslag til den flerårige finansielle ramme (FFR) efter 2020, der i lyset af Det Forenede Kongeriges udtrædelse af EU og andre interne og eksterne udfordringer udgør et solidt forhandlingsgrundlag. Udvalget sætter pris på det udførte arbejde, men mener, at forslaget inden dets vedtagelse skal videreudvikles og forbedres, hvis det skal leve op til EU-borgernes forventninger og imødekomme de lokale og regionale myndigheders behov;

2. konstaterer, at der mangler en klar efterfølger til Europa 2020-strategien, hvorfor de enkelte programmers strategiske mål ikke er tydelige nok, og der er utilstrækkelig sammenkobling mellem hele FFR og målene for bæredygtig udvikling. Udvalget opfordrer derfor Kommissionen til inden for rammerne af forhandlingerne om forslaget til en FFR at fastsætte strategiske mål for de forskellige EU-politikker og deres forventede virkninger. Det bliver nødvendigt med en struktureret tilgang på nationalt, regionalt og lokalt plan, som tydeliggør sammenhængen mellem lokal og regional styrke og indsats samt fælles europæiske mål;

3. beklager, at Kommissionens forslag ikke er tilstrækkeligt ambitiøst i betragtning af misforholdet mellem de forpligtelser, der udspringer af de traktatfæstede mål, og de nuværende og fremtidige udfordringer på den ene side og selve størrelsen på den kommende FFR på den anden side. Udvalget gentager sin holdning, der ligeledes deles af Europa-Parlamentet, nemlig at den kommende FFR bør fastsættes til mindst 1,3 % af BNI. Udvalget bemærker med bekymring, at FFR's endelige størrelse i tidligere tilfælde har været mindre end den af Kommissionen foreslåede størrelse, og skulle dette igen blive tilfældet, ville det føre til en yderligere udvanding af visse EU-politikkers endelige effekt;

4. finder det uacceptabelt, at finansieringen af supplerende prioriteter skal ske på bekostning af eksisterende politikker med dokumenteret europæisk merværdi som f.eks. samhørighedspolitikken, den fælles landbrugspolitik og navnlig politikken for udvikling af landdistrikterne. De foreslåede nedskæringer er en forkert måde at håndtere finansieringen af supplerende prioriteter og udfordringer på;

5. bifalder Kommissionens forslag om at skabe større sammenhæng mellem reglerne og reducere den administrative byrde for modtagerne og forvaltningsmyndighederne drastisk for at gøre det lettere at deltage i EU's programmer og fremskynde gennemførelsen;

6. beklager Kommissionens manglende gennemsigtighed, for så vidt angår sammenligning af tallene for den nuværende og kommende FFR. Udvalget bifalder i den henseende den indsats, som Europa-Parlamentets forskningstjenester har ydet i forbindelse med udarbejdelsen af en sammenlignelig finansiell analyse af de to FFR'er;

7. noterer sig den resultatorienterede tilgang i det nye forslag til FFR-struktur, der sigter mod at opfylde behovene i praksis og skabe større europæisk merværdi. Udvalget er imod strykningen af den fælles budgetpost for økonomisk, social og territorial samhørighed, hvilket ville svække samhørighedspolitikken stilling i FFR yderligere og bane vej for en eventuel adskillelse af ESF+ fra samhørighedspolitikken. Skulle dette ske, vil synergierne og sammenkoblingen mellem forskellige finansieringskilder af særlig betydning for lokale og regionale myndigheder blive yderligere forringet;

8. påpeger med bekymring, at Kommissionens forslag går i retning af at styrke programmer under direkte eller indirekte forvaltning på bekostning af programmer under delt forvaltning mellem Kommissionen og medlemsstaterne. I det lange løb vil dette mindske gennemsigtigheden af EU's politikker på lokalt og regionalt plan. Udvalget understreger, at principperne om partnerskab og forvaltning på flere myndighedsniveauer skal overholdes fuldt ud og indføres for at sikre, at de lokale og regionale myndigheder inddrages i alle relevante trin, lige fra udformningen til gennemførelsen af EU's politikker;

9. beklager den manglende overensstemmelse mellem vedtagelsen af EU's ottende miljøhandlingsprogram og FFR efter 2020. Beslutningsprocessen for kommende miljøhandlingsplaner og programmernes varighed bør tilpasses tidsrammen for FFR, således at den tildelte finansiering i højere grad afspejler prioriteterne og målsætningerne for bæredygtighed;

10. udtrykker bekymring over den usikkerhed i planlægningen af FFR, der vil opstå, hvis der ikke kommer en rettidig, klar og solid aftale om Det Forenede Kongeriges udtrædelse af EU;

11. støtter Kommissionens forslag om at skabe tættere forbindelse mellem regionalfonde og det europæiske semester, så længe det europæiske semester tilføjes en regional dimension. Dette er den eneste holdbare måde, hvorpå man kan etablere klare og meningsfulde forbindelser mellem disse.

Reform af de egne indtægter

12. Det Europæiske Regionsudvalg glæder sig over Kommissionens forslag om at indføre tre nye egne indtægter, men bemærker med beklagelse, at Kommissionen kun har overtaget to yderligere kilder fra forslaget fra den højststående gruppe vedrørende egne indtægter, og mener, at Kommissionens forslag i den henseende bør være mere ambitiøst. Udvalget foreslår derfor, at arbejdet med at finde nye finansieringskilder til budgettet fortsættes hurtigst muligt;

13. glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at forenkle indtægtssiden af budgettet, navnlig forslaget om at udfase alle rabatter, der er knyttet til medlemsstaterne, og på at strømline de momsbaseerede indtægter;

14. finder det beklageligt, at Kommissionen i sit forslag om indførelse af nye egne indtægter ikke i tilstrækkeligt omfang har undersøgt nærhedsprincippet overholdelse, og at der ikke er foretaget nogen vurdering af forslagets eventuelle følger for de regionale og lokale myndigheders finansielle situation;

15. påpeger, at forslaget om et fælles konsolideret selskabsskattegrundlag udgør et betydeligt potentiale for at øge andelen af egne indtægter, forudsat at det bliver obligatorisk for et stort antal virksomheder, hvilket på nuværende tidspunkt stadig ikke er bekræftet, ligesom det heller ikke vides, hvornår denne egen indtægtskilde kan forventes at træde i kraft. Udvalget udtrykker bekymring vedrørende de egne indtægter, der er baseret på plastemballageaffald, som ikke genanvendes, eftersom det er et af EU's vigtigste mål at komme alt sådant affald til livs, hvilket ville resultere i et tab af indtægter fra sådanne kilder og øget usikkerhed med hensyn til budgetindtægter;

16. støtter den foreslåede reduktion af den kompensation, der ydes for omkostningerne ved opkrævning af traditionelle egne indtægter fra medlemsstaterne, men opfordrer Kommissionen til at gå videre og i stedet for de foreslåede 10 % at fastsætte kompensationsbeløbet for opkrævningsomkostningerne i forhold til de faktiske omkostninger.

Retsstatsprincippet, fleksibilitet og stabilitet

17. Det Europæiske Regionsudvalg mener, at overholdelse af retsstatsprincippet er en ufravigelig betingelse for forsvarlig økonomisk forvaltning og en effektiv anvendelse af EU's budget. Udvalget glæder sig i den forbindelse over Kommissionens bestræbelser på at indføre mere effektive mekanismer til at sikre overholdelse af retsstatsprincippet, retssikkerhed i alle medlemsstater og en mere effektiv bekæmpelse af svig og korruption;

18. er enig med Revisionsretten i, at den foreslåede mekanisme for sikring af overholdelse af retsstatsprincippet går ud over EU-traktatens artikel 7 og vil kunne gennemføres hurtigere;

19. bifalder Kommissionens bestræbelser på at sikre en smidig finansiering for de endelige modtagere i EU ved at sikre, at medlemsstaterne opfylder deres finansielle forpligtelser over for modtagerne, såfremt mekanismer til varetagelse af Unionens interesser aktiveres. Udvalget ser gerne, at Kommissionen udvikler yderligere midler til varetagelse af de endelige modtageres interesser;

20. opfordrer Kommissionen til at overveje at indføre yderligere mekanismer til varetagelse af EU's finansielle interesser, og som vil få mere ensartede konsekvenser for medlemslandene, f.eks. faste bøder;

21. mener i betragtning af Revisionsrettens udtalelse, at den nuværende lovgivningsmæssige løsning giver Kommissionen for store skønsmålinger med hensyn til at indlede procedurer, og anmoder Kommissionen om at opstille klare kriterier, på grundlag af hvilke det kan fastsættes hvad der kan betragtes som en generel mangel for så vidt angår retsstatsprincippet, der hæmmer en forsvarlig økonomisk forvaltning;

22. anbefaler at styrke Revisionsrettens rolle i forbindelse med gennemførelsen af den foreslåede mekanisme i overensstemmelse med EU-traktatens artikel 287;

23. bifalder Kommissionens forslag om at øge fleksibiliteten i FFR, hvilket uden tvivl vil være til stor hjælp, når der skal tages fat på nye og uforudsete udfordringer i tide. Udvalget påpeger imidlertid, at øget fleksibilitet i anvendelsen af midler ikke må ske på bekostning af den langsigtede forudsigelighed og den strategiske orientering af programmer, navnlig dem der gennemføres under delt forvaltning. Udvalget opfordrer derfor til, at det undersøges, hvorvidt øget fleksibilitet i den del, der vedrører Kommissionens udvidede beføjelser til omfordeling af midler, udgør et indgreb i nærhedsprincippet og princippet om forvaltning på flere myndighedsniveauer. Udvalget slår ligeledes til lyd for, at de lokale og regionale myndigheder inddrages i beslutningsprocessen, når der omdirigeres midler under delt forvaltning.

De enkelte budgetposter

24. Det Europæiske Regionsudvalg bifalder forslagene om at øge midlerne til de politikområder, der vedrører nye, vigtige udfordringer, såsom migration, grænseforvaltning samt oprettelse af en særlig budgetpost for sikkerhed og forsvar;

25. glæder sig over, at det foreslås at øge midlerne til forskning og innovation, at videreføre den nuværende EFSI og at omdanne denne til den nye fond »InvestEU«, at øge midlerne til programmet Erasmus+ og at investere mere i klimabeskyttelse gennem samtlige EU-politikker. Udvalget gør dog på ny opmærksom på, at den foreslåede øgning af midler ikke må ske på bekostning af budgettet for samhørighedspolitikken og politikken for udvikling af landdistrikterne;

26. er stærk modstander af forslaget om en nedskæring på 10 % i budgettet for samhørighedspolitikken, navnlig når det gælder Samhørighedsfonden, hvis midler efter planen skal reduceres med helt op til 45 %. Udvalget finder det ligeledes uacceptabelt som foreslået at reducere budgettet for den fælles landbrugspolitik, navnlig for så vidt angår ELFUL med 28 % og EHFF med 13 %. Sådanne betydelige nedskæringer på områder, som til stadighed viser deres europæiske merværdi og er de EU-politikker, som er mest synlige for de europæiske borgere, vil få en meget negativ indvirkning på de europæiske regioners vækst og udvikling;

27. opfordrer i stedet til, at man i forlængelse af erklæringen om landdistriktsudvikling, der blev vedtaget i Cork i september 2016, øger EU's samlede økonomiske støtte til udvikling af landdistrikterne ud over 5 % af EU's budget til fordel for landdistrikter og områder på grænsen mellem land og by, der udgør mere end 90 % af EU's territorium, og hvor 58 % af EU's befolkning bor, og 56 % af EU's arbejdspladser har hjemme;

28. fremhæver, at den foreslåede nedskæring i midlerne under samhørighedspolitikken vil underminere opnåelsen af et af EU-traktatens vigtigste mål, nemlig økonomisk, social og territorial samhørighed. En sådan tilgang vil øge ulighederne mellem de europæiske regioner, hvilket især vil ramme de mindre udviklede regioner og dem, som lider under betydelige strukturelle og demografiske ulemper. Med en sådan tilgang ses der ydermere bort fra det vigtige bidrag, som samhørighedspolitikken allerede yder i disse regioner, herunder inden for områderne innovation, digitalisering og klimaforandringer. Udvalget påpeger, at nedskæringer i midlerne til territoriale samarbejdsprogrammer udgør en trussel mod bedre territorial samhørighed og de vigtige mekanismer herfor som f.eks. EGTS'er og makroregionale strategier;

29. beklager, at budgettildelingen til grænseoverskridende samarbejde beregnes at falde i faste priser til trods for dets påviste merværdi for EU og til trods for, at mere end en tredjedel af EU's borgere bor i grænseregioner, og til trods for disse regioners mange territoriale udfordringer;

30. fremhæver de yderst negative virkninger af dette forslag til en FFR på de europæiske landmænd og borgerne i landdistrikterne. I tilfælde af, at den foreslåede nedskæring i midlerne under den anden søjle bliver vedtaget, vil politikken for landdistriktsudvikling ikke længere være i stand til at varetage sine opgaver, navnlig med hensyn til at mindske forskellene i levevilkår mellem byområder og landdistrikter. Udvalget opfordrer desuden til, at Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne bibeholdes under forvaltningssystemet inden for rammerne af forordningen om fælles bestemmelser for at sikre sammenhæng mellem de forskellige finansieringskilder og styrke den territoriale dimension af den fælles landbrugspolitik;

31. modsætter sig navnlig den foreslåede reduktion i bevillingerne til POSEI-programmet for regionerne i den yderste periferi, da den truer programmets målsætning om at fokusere på de særlige udfordringer, landbruget har i hver enkelt region, gennem sin rolle som finansielt instrument for direkte støtte til landmænd;

32. beklager, at der ikke er sket nogen reel stigning i midlerne under ESF+, selv om denne har fået yderligere opgaver, herunder integration af borgere fra tredjelande. Udvalget minder om, at Den Europæiske Socialfond (jf. RU's udtalelse om ESF+ ⁽¹⁾) fortsat bør være forankret i samhørighedspolitikken, der er EU's vigtigste instrument til investering i mennesker og menneskelig kapital, fremme af ligestilling mellem kønnene og forbedring af millioner af europæiske borgers liv;

33. bemærker, at Den Europæiske Globaliseringsfond (EGF) trods de eksisterende overlapninger og afvejninger i forhold til ESF+ ikke er blevet indarbejdet i sidstnævnte. Udvalget mener, at merværdien af de foranstaltninger, der finansieres gennem EGF, afhænger af, om disse bliver suppleret med omdannelses- og omstrukturingsprocesser, der gennemføres inden for rammerne af langsigtede regionaludviklingsprogrammer, navnlig forebyggende foranstaltninger i lighed med dem under ESF+;

34. er imod indførelsen af n+2-reglen i stedet for n+3-reglen som tidsramme for anvendelsen af de årligt tildelte midler, eftersom der er en betydelig risiko for, at forordningen vedtages sent, hvilket vil kunne undergrave udnyttelsen af de tildelte midler i tilfælde af anvendelse af n+2 reglen;

35. er stærk modstander af de foreslåede løsninger, der forværrer de lokale og regionale myndigheders situation betydeligt med hensyn til fristen for anvendelse af de årlige bevillinger fra EU's programmer og størrelsen af forfinansieringen og især medfinansieringen af projekter set i forhold til den nuværende situation, eftersom mange lokale og regionale myndigheder ikke har finansiell kapacitet til at sikre den nødvendige egenfinansiering;

36. opfordrer Kommissionen til at beregne tildelingen af samhørighedsmidler til medlemsstaterne på grundlag af den seneste fordeling på NUTS 2-regioner, om hvilke Eurostat kan give de nødvendige oplysninger, hvorved man vil kunne sikre en bedre sammenhæng mellem de socioøkonomiske muligheder i NUTS 2-regionerne og beregningen af de nationale tildelinger;

⁽¹⁾ RU's udtalelse 3597/2018, endnu ikke vedtaget.

37. beder desuden Kommissionen om i gradueringen af samfinansieringssatserne og tildelingen af midler under samhørighedspolitikken at anvende andre indikatorer end blot BNP pr. indbygger, da dette ikke er et nøjagtigt mål for et samfunds evne til at tackle spørgsmål, der har betydning for det, såsom demografiske forandringer, og opfordrer til, at der oprettes indekser på internationalt, nationalt, lokalt og regionalt plan, der måler fremskridt også ved hjælp af andre indikatorer end BNP. Når det gælder de demografiske udfordringer, foreslår udvalget at tage følgende muligheder i betragtning: befolkningsudvikling (intens og vedvarende affolkning), geografisk spredning, aldring, overaldring, fravandring af den unge og voksne befolkning og som følge deraf faldende fødselsrate;

38. er imod at skære i midlerne til transportinfrastruktur under Connecting Europe-faciliteten (særligt set i lyset af de ubegrundede nedskæringer i midlerne til Samhørighedsfonden), da udvalget ikke finder den foreslåede nedskæring berettiget i lyset af målene om og behovet for at sikre et miljøvenligt, sikkert og velforbundet transportsystem;

39. mener, at det foreslåede budget for det nye instrument »En europæisk stabiliseringsfunktion for investeringer« i form af en budgetpost i EU's budget, som muliggør lån på op til 30 mia. EUR til på passende vis at håndtere eventuelle nye økonomiske og finansielle markedschok med de heraf følgende konsekvenser for medlemsstaterne i euroområdet og dem, der deltager i den europæiske valutakursmekanisme (ERMII), er for lille. Udvalget foreslår derfor en væsentlig forøgelse af budgettet hertil for at beskytte EU's investeringspotentiale, og at dette holdes uden for EU's budget;

40. udtrykker bekymring over det foreslåede støtteprogram for strukturreformer. Eftersom forslaget bygger på EUF-traktatens artikel 175, der vedrører samhørighed, bør programmet begrænses til reformer, som styrker den økonomiske, sociale og territoriale samhørighed og har en europæisk merværdi. Programmet bør også indgå i en ny langsigtet EU-strategi for udvikling, der skal afløse Europa 2020-strategien og centrerer omkring målene for bæredygtig udvikling. Der bør desuden gælde samme krav som for struktur- og investeringsfondene, for så vidt angår partnerskab og inddragelse af de lokale og regionale myndigheder i planlægningen og gennemførelsen af reformer. Endelig er udvalget modstander af, at der i rammeforordningen om struktur- og investeringsfonde gives mulighed for at overføre op til 5 % af bevillingerne til EU-fonde og finansielle instrumenter uden tilknytning til samhørighedspolitikens mål, som for størstedelens vedkommende forvaltes direkte uden om de lokale og regionale myndigheder;

41. understreger, at nedskæringerne i samhørighedspolitikken, politikken for udvikling af landdistrikterne og den fælles landbrugspolitik vil få betydelige negative følger for opnåelsen af målene om territorial samhørighed og miljøbeskyttelse. Trods en stigning i midlerne til LIFE på næsten 60 % forringes det samlede budget for klimapolitikken og energitilpasningen sammenlignet med den nuværende budgetramme. I stedet for at udnytte landbrugspolitikken og navnlig samhørighedspolitikken enorme potentiale til at fremme investeringer, der har en positiv indvirkning på miljøet og bekæmpelsen af klimaforandringer, vil dette forslag til en FFR ved at skære i midlerne til samhørigheds- og landbrugspolitikken undergrave opfyldelsen af EU's miljømål;

42. noterer sig forslaget om at øge finansieringen til LIFE-programmet (jf. RU's udtalelse om LIFE-programmet ⁽²⁾), der har afgørende betydning for de lokale og regionale myndigheder med hensyn til at bekæmpe tab af biodiversitet, udvikle grøn infrastruktur og fremme bæredygtighed. Udvalget beklager imidlertid, at medtagelsen af foranstaltninger til omstilling til ren energi, der førhen blev finansieret under Horisont 2020, delvis udvander den foreslåede forøgelse. Det opfordrer derfor til, at den samlede finansiering til LIFE-programmet forøges med et tilsvarende beløb. Udvalget opfordrer ligeledes til, at foranstaltninger til kapacitetsopbygning, som støtter omstillingen til ren energi, beholder den samme medfinansieringskoefficient som i Horisont 2020-programmet;

43. bemærker, at det planlagte mål om, at 25 % af EU's budgetudgifter skal bidrage til opnåelsen af klimamålene, ikke synes tilstrækkeligt til at nå målene i Parisaftalen. For den kommende FFR bør det tilstræbes at skabe mulighed for at øge andelen af udgifterne til dekarbonisering af energisektoren, industrien og transportsystemet samt til overgangen til en cirkulær økonomi med mere end 30 %;

44. bifalder stigningen i midlerne til underudgiftsområdet »Horisont Europa« sammenlignet med det nuværende beløb. Udvalget opfordrer endvidere til, at mulighederne for at overføre midler fra andre instrumenter under FFR til Horisont Europa reguleres, og at man i den forbindelse sikrer de pågældende forvaltningsmyndigheders initiativfrihed, en fælles udvikling af de herigennem medfinansierede foranstaltninger og en tilbageførelse af midler til forvaltningsmyndighedernes område;

⁽²⁾ RU's udtalelse 3653/2018.

45. glæder sig over oprettelsen af en særlig budgetpost for migration og grænseforvaltning og den væsentlige forøgelse af midlerne til gennemførelse af foranstaltningerne på disse områder. Udvalget beklager, at der er meget større fokus på spørgsmålet om grænsesikkerhed end på andre spørgsmål vedrørende migration som f.eks. sikring af asyl og beskyttelse for migranter, støtte til lovlig migration samt integrationsindsatsen. Udvalget anmoder derfor om, at de finansielle midler, der afsættes til Asyl- og Migrationsfonden (jf. RU's udtalelse om Asyl- og Migrationsfonden ⁽³⁾), øges med samme procentsats (240 %) som dem, der afsættes til beskyttelsen af de ydre grænser, for derved at sikre, at de er tilstrækkelige til på passende vis at håndtere integrationsrelaterede udfordringer;

46. fremhæver i betragtning af det manglende ambitionsniveau med hensyn til FFR's samlede størrelse, der begrænser en mere resolut handling fra Unionens side på dette område, der har usædvanlig stor betydning for EU's politiske, sikkerhedsmæssige og sociale stabilitet, at dette er særligt vigtigt for de lokale og regionale myndigheder, der har ansvaret for mange af disse foranstaltninger. Udvalget fremhæver i den sammenhæng ligeledes, at de finansielle midler under Den Europæiske Socialfond (ESF+), der skal dække langsigtede integrationsforanstaltninger for migranter, følgelig skal øges med henblik på den nye opgave;

47. gør ligeledes opmærksom på, at det nye program »Rettigheder og værdier«, der skal omfatte beskyttelse af EU's grundlæggende rettigheder og værdier og fremme et aktivt europæisk medborgerskab, har stor betydning for de lokale og regionale myndigheder på disse områder. Udvalget foreslår på den baggrund at øge dette programs generelle grundlag;

48. støtter forenklingen af instrumenterne for EU's optræden udadtil samt det samlede budget, der bidrager til, at EU's udenrigs- og udviklingspolitik bliver mere effektiv og virkningsfuld. Udvalget fremhæver i den sammenhæng de regionale og lokale myndigheders vigtige rolle med hensyn til at forbedre samarbejdet med nabolandene og tredjelande på en lang række områder og med hensyn til at gennemføre 2030-dagsordenen for bæredygtig udvikling som helhed; opfordrer til, at denne rolle mere udtrykkeligt kommer til at indgå i FFR, helst i form af et direkte tildelt budget;

49. finder, at en effektiv europæisk offentlig forvaltning af høj kvalitet er af afgørende betydning for at sikre, at EU's politiske målsætninger gennemføres, og for at genoprette tilliden til EU-merværdi og styrke dialogen med borgerne på alle niveauer. Udvalget fremhæver den vigtige rolle, som demokratisk valgte institutioner spiller i den henseende;

50. opfordrer alle EU-institutioner til hurtigt at nå til enighed om den kommende FFR og således sikre en rettidig vedtagelse af EU's programmer inden starten på den næste FFR.

Bruxelles, den 9. oktober 2018.

Karl-Heinz LAMBERTZ

*Formand for
Det Europæiske Regionsudvalg*

⁽³⁾ RU's udtalelse 4007/2018.