

Sag anlagt den 24. maj 2013 — Husky CZ mod KHIM — Husky of Tostock (HUSKY)

(Sag T-287/13)

(2013/C 207/87)

*Stævningen er affattet på engelsk***Parter**

Sagsøger: Husky CZ s.r.o. (Prag, Den Tjekkiske Republik) (ved advokat L. Lorenc)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Husky of Tostock Ltd (Woodbridge, Det Forenede Kongerige)

Sagsøgerens påstande

- Den anfægtede afgørelse truffet den 14. marts 2013 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) annulleres.
- Harmoniseringskontoret og Husky of Tostock Limited tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, som begæringen om fortabelse vedrører: Ordmærket »HUSKY« for varer i klasse 3, 9, 14, 16, 18 og 25 — EF-varemærke nr. 152 546

Indehaver af EF-varemærket: Husky of Tostock Ltd

Indgiveren af begæringen om fortabelse af EF-varemærket: Husky CZ s.r.o.

Annulationsafdelingens afgørelse: EF-varemærkeregistreringen erklæret delvist fortabt

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 51, stk. 1, litra a), i Rådets forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 30. maj 2013 — Italien mod Kommissionen

(Sag T-295/13)

(2013/C 207/88)

*Processprog: italiensk***Parter**

Sagsøger: Den Italienske Republik (ved avvocato dello Stato P. Gentili og G. Palmieri, som befuldmægtiget)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Berigtigelsen til meddelelse om almindelig udvælgelsesprøve EPSO/AD/177/10, berigtigelsen til meddelelse om almindelig udvælgelsesprøve EPSO/AD/178/10 og berigtigelsen til meddelelse om almindelig udvælgelsesprøve EPSO/AD/179/10, offentliggjort i *Den Europæiske Unions Tidende* C 82 A den 21. marts 2013, annulleres.
- De berigtigede meddelelser annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er stort set de samme som i sag T-275/13, Den Italienske Republik mod Kommissionen.

Sag anlagt den 3. juni 2013 — SACE og SACE BT mod Kommissionen

(Sag T-305/13)

(2013/C 207/89)

*Processprog: italiensk***Parter**

Sagsøgere: SACE SpA (Rom, Italien) og SACE BT SpA (Rom, Italien) (ved advokaterne M. Siragusa og G. Rizza)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

- Beslutningen annulleres helt eller subsidiært delvist.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- Retten træffer enhver anden foranstaltning, der skønnes hensigtsmæssig, herunder enhver form for bevisoptagelse.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

Nærværende sag er anlagt til prøvelse af Kommissionens beslutning K(2013)1501 endelig af 20. marts 2013, hvorved det blev fastslået, at den støtte, der var blevet tildelt società di assicurazione del credito all'esportazione a breve termine SACE BT (selskab for kortsigtet eksportkreditforsikring), delvist skulle tilbagesøges. Det drejer sig særligt om kapitalindskud foretaget

i 2009 af det statsejede moderselskab (SACE SpA) og om den genforsikringsdækning, som SACE BT har draget fordel af. Kommissionen er af den opfattelse, at SACE i begge tilfælde har undladt at tage hensyn til investeringernes risikoprofil, og har således ikke handlet som en markedsøkonomisk investor.

- 1) Første anbringende vedrørende den omstændighed, at de omtvistede foranstaltninger ikke kunne tilregnes den italienske stat.

— Det gøres i denne forbindelse gældende, at de omtvistede foranstaltninger ikke er vedtaget af SACE SpA's bestyrelse efter anvisning fra offentlige myndigheder eller for at leve op til krav fra det offentlige, men i udøvelsen af bestyrelsens fulde kommercielle og strategiske uafhængighed, i fuld overensstemmelse med markedsorienteringen, på samme måde som alle selskabets beslutninger, og uden noget kontrol-, overvågnings-, tilladelses- eller ledelsesforhold til eneaktionæren, som på det pågældende tidspunkt var økonomi- og finansministeren.

- 2) Andet anbringende vedrørende den omstændighed, at den anden foranstaltning skulle have givet SACE BT en fordel.

— Sagsøgerne har i denne forbindelse gjort gældende, at SACE SpA's beslutning om at stille en genforsikring ved at drage fordel af de muligheder, som en økonomisk fase med høje forsikringspræmier gav, var blevet truffet uden nogen hensigt om at give SACE BT hjælp eller støtte. Det var i øvrigt alene moderselskabet, som havde en økonomisk fordel af genforsikringsordningen. Kommissionens bemærkninger vedrørende den positive korrelation mellem omfanget af den risiko, der blev taget, og den opkrævede sats, er ikke bekræftet hverken i den litteratur, der er henvist til, eller ved praksis på markedet, end ikke for så vidt angår SACE BT i særdeleshed. Kommissionens forsøg på at »overføre« den tommelfingerregel, som den påstår at have anvendt, uden nogen detaljeret begrundelse, i tilfælde af en portugisisk kortsigtet eksportkreditforsikringsordning, på andre sammenhænge og andre foranstaltninger for at godtgøre, at størrelsen af den kommission, der er betalt til SACE SpA burde have været højere end mindst 10 % af den kommission, der blev anvendt af private genforsikringsselskaber i forbindelse med mindre andele af genforsikringer og risici, end de omhandlede, er ikke overbevisende.

- 3) Tredje anbringende vedrørende den omstændighed, at tredje og fjerde foranstaltning ikke har givet SACE BT nogen fordele.

— Ved at foretage de to rekapitaliseringer i 2009, skønt der ikke forelå nogen forudsigelser vedrørende SACE BT's fremtidige likviditetsstrømme til støtte for perspektiverne for en passende rentabilitet i det mindste på langt sigt, har SACE SpA bevaret værdien som væsentlig investor, som selskabet havde haft på tidspunktet for stiftelsen af selskabet knap fem år tidligere. SACE SpA er endvidere

af den opfattelse, at likvidering af selskabets filial ville have udsat hele SACE-koncernen for en risiko for potentiel skade, i form af værdiødelæggelse eller forringelse af kreditværdigheden, i en størrelsesorden langt over den skønnede skyldige kapital ved udgangen af 2009. Kommissionen har undladt at tage hensyn til den væsentlige skønsmargin, som offentlige investorer råder over, idet den har sat sin egen vurdering i stedet for SACE SpA's alene på grundlag af en fejlagtig teoretisk rekonstruktion af de valg, som en hypotetisk forsigtig og velorienteret privat investor ville have truffet under samme omstændigheder.

Sag anlagt den 4. juni 2013 — Capella mod KHIM — Oribay Mirror Buttons (ORIBAY)

(Sag T-307/13)

(2013/C 207/90)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Capella EOOD (Sofia, Bulgarien) (ved advokat M. Holtorf)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Oribay Mirror Buttons, SL (San Sebastián, Spanien)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 22. marts 2013 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 164/2012-4 annulleres.

— Registreringen af EF-varemærke nr. 003611282 »ORIBAY ORiginal Buttons for Automotive Yndustry« erklæres fortabt for så vidt angår følgende varer og tjenesteydelser:

— klasse 12: køretøjer og tilbehør til køretøjer, ikke indeholdt i andre klasser, med undtagelse af dele til vinduer og vindspejl til køretøjer;

— klasse 37: reparationsvirksomhed; reparation og vedligeholdelse.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder omkostningerne i forbindelse med klagesagen.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, som begæringen om fortabelse vedrører: Figurmærke, der indeholder ordbestanddelene »ORIBAY ORiginal Buttons for Automotive Yndustry«, for varer og tjenesteydelser i klasse 12, 37 og 40 — EF-varemærke nr. 3 611 282