

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Lutz Biedermann

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det nationale ordmærke »Management by Nordschleife« for varer og tjenesteydelser i klasse 6, 9, 16, 25, 28 og 41

Indsigelsesaftdelingens afgørelse: Delvis medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 20. marts 2014 — Sonova Holding mod KHIM — Flex

(Sag T-187/14)

(2014/C 151/38)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Sonova Holding AG (Stäfa, Schweiz) (ved solicitor C. Hawkes)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 12. december 2013 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 357/2013-2) annulleres.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »Flex« for varer i klasse 10 — EF-varemærkeansøgning nr. 10 866 887

Undersøgerens afgørelse: Fandt, at det ansøgte varemærke ikke kan registreres

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af EF-varemærkeforordningens artikel 7, stk. 1, litra b), og c), samt artikel 7, stk. 2.

Sag anlagt den 20. marts 2014 — Grundig Multimedia mod KHIM (GentleCare)

(Sag T-188/14)

(2014/C 151/39)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Grundig Multimedia AG (Stansstad, Schweiz) (ved advokaterne M. Neuner og S. Walter)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 24. januar 2014 af Femte Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 739/2013-5) ophæves.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »GentleCare« for varer i klasse 7 — EF-varemærkeansøgning nr. 11 102 522

Undersøgerens afgørelse: Delvist afslag på varemærkeansøgningen

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af EF-varemærkeforordningens artikel 7, stk. 1, litra b) og c), og artikel 7, stk. 2.

Sag anlagt den 21. marts 2014 — Lubrizol France mod Rådet

(Sag T-191/14)

(2014/C 151/40)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Lubrizol France SAS (Rouen, Frankrig) (ved solicitor R. MacLean og barrister B. Hartnett)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Sagen antages til realitetsbehandling.
- Artikel 1 og 4 i Rådets forordning (EU) nr. 1387/2013 ⁽¹⁾ af 17. december 2013 om suspension af den fælles toldtarifs autonome toldsats for visse landbrugs- og industriprodukter og om ophævelse af forordning (EU) nr. 1344/2011 annulleres, for så vidt som de tilsidesætter sagsøgerens ret til erhvervelse af tre toldsuspensioner i henhold til de tidligere TARIC-koder 2918 2900.80, 3811 2900.10 og 3811 9000.30, under henvisning til, at den indeholder åbenbare retlige og faktiske fejl og blev vedtaget under overtrædelse af væsentlige formforskrifter og sikkerhedskrav.
- Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

1. Første anbringende om, at sagsøgte begik åbenbare retlige og faktiske fejl ved at fastslå, at de gældende krav var opfyldt for at bringe de tre autonome toldsuspensioner til ophør ved at undlade at foretage en korrekt undersøgelse af, om der foreligger tilstrækkelige mængder af lignende eller substituerbare mængder af produkter fremstillet i Den Europæiske Union samt kriteriet om identiske eller ækvivalente varer eller erstatningsvarer.