

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 3. december 2013 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1015/2012-2) vedrørende en ugyldighedssag mellem IQAP Masterbatch Group, SL og Albis Plastic GmbH.

Konklusion

- 1) Det er ufornuddent at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Albis Plastic GmbH betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 135 af 5.5.2014.

Kendelse afsagt af Rettens præsident den 24. marts 2015 — Europower mod Kommissionen**(Sag T-383/14 R)**

(Særlige rettergangsformer — offentlige bygge- og anlægskontrakter — udbudsprocedure — opførelse og vedligeholdelse af et trigenanlæg — afvisning af tilbud fra en tilbudsgiver og tildeling af kontrakten til en anden tilbudsgiver — begæring om udsættelse af gennemførelsen — fumus boni juris — ingen uopsættelighed)

*(2015/C 155/33)**Processprog: italiensk***Parter**

Sagsøger: Europower SpA (Milano, Italien) (ved advokaterne G. Cocco og L. Salomoni)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved L. Cappelletti, L. Di Paolo og F. Moro, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Begæring om udsættelse af gennemførelsen af, i det væsentlige, Kommissionens afgørelse af 3. april 2014, hvorved Kommissionen afviste det tilbud, der blev afgivet af Europower inden for rammerne af udbudsproceduren JRC IPR 2013 C04 0031 OC vedrørende opførelse og vedligeholdelse af et turbinegas-trigenanlæg i Ispra (Italien) for Det Fælles Forskningscenter (2013/S 137-237146), og tildelte kontrakten til CPL Concordia, og som konsekvens heraf udsættelse af gennemførelsen af alle efterfølgende afgørelser.

Konklusion

- 1) Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.
- 2) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.

Sag anlagt den 20. februar 2015 — InAccess Networks Integrated Systems mod Kommissionen**(Sag T-82/15)***(2015/C 155/34)**Processprog: engelsk***Parter**

Sagsøger: InAccess Networks Integrated Systems — Applications Services for Telecommunication and Related Equipment Commercial and Industrial Co. SA (Amarousio, Grækenland) (ved solicitor J. Grayston samt advokaterne P. Gjørtler og G. Pandey)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Følgende retsakter annulleres i det omfang Domstolen finder, at retsakterne har retsvirkninger, og i det omfang disse retsakter udelukker berettigelsen af sagsøgerens krav i henhold til tilskudsaftalen med referencenummeret projekt 216837 ATRACO, indgået i forbindelse med Det Europæiske Fællesskabs syvende rammeprogram for forskning, teknologisk udvikling og demonstration (2007-2013) og har til formål at pålægge sagsøgeren at tilbagebetale de modtagne midler og at betale konventionalbod:
- Kommissionens afgørelse indeholdt i skrivelse af 11. december 2014 med referencenummer ARES (2014) 4162021;
- Kommissionens afgørelse indeholdt i debetnotaen af 23. oktober 2012 med referencenummer ARES (2012) 1248814;
- Kommissionens afgørelse indeholdt i skrivelse af 7. december 2012 uden referencenummer
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 41, stk. 1 og 2, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og retten til at blive hørt.

Sagsøgeren har anført, at Kommissionen har anerkendt, at den oprindelige revisionsprocedure udgør en krænkelse af sagsøgerens ret til at blive hørt, og at Kommissionen besluttede at genoptage sagen på dette grundlag.

2. Andet anbringende om tilsidesættelse af artikel 41, stk. 1, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og krænkelse af sagsøgerens berettigede forventninger

Sagsøgeren har anført, at beslutningen om at genoptage revisionsproceduren gav anledning til en berettiget forventning om, at enhver ny afgørelse ville blive truffet på grundlag af fakta vedrørende indholdet af revisionen og ikke på grundlag af procedureregler, som ville have fundet anvendelse på fremsendelsen af dokumentation i den oprindelige revisionsprocedure.

3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af artikel 41, stk. 2, litra c), i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ved afgivelse af en utilstrækkelig begrundelse.

Sagsøgeren har anført, at Kommissionens begrundelse i dens reviderede afgørelse var utilstrækkelig, da den kun angik det ene af to omtvistede spørgsmål, og da den kun overordnet henviste til den fremsendte dokumentation som utilstrækkelig.

4. Fjerde anbringende om anlæggelsen af et åbenbart urigtigt skøn.

Endelig, har sagsøgeren anført, at i mangel af dokumentation for udfaldet af den genoptagne revisionsprocedure og derfor også sagsøgerens mulighed for at fremføre sin sag, før der blev truffet en revideret afgørelse, må Kommissionens reviderede afgørelse, og som konsekvens heraf den oprindelige revisionsafgørelse, anses for udtryk for et åbenbart urigtigt skøn og som vedtaget i strid med sagsøgerens ret til at blive hørt.