

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Lajvér Meliorációs Nonprofit Kft. og Lajvér Csapadékvízrendezési Nonprofit Kft.

Sagsøgt: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága (NAV)

Konklusion

- 1) Artikel 9, stk. 1, i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem skal fortolkes således, at udnyttelsen af landbrugstekniske bygge- og anlægsarbejder som de i hovedsagen omhandlede, som foretages af et handelsselskab uden fortjeneste for øje, der alene på supplerende vis udøver denne virksomhed erhvervmæssigt, udgør økonomisk virksomhed i denne bestemmelses forstand, desuagtet det forhold, at disse bygge- og anlægsarbejder i væsentligt omfang er blevet finansieret gennem statsstøtte, og det forhold, at udnyttelsen alene giver indtægter i form af afgifter af beskeden størrelse, når afgiften på grund af varigheden af den fastsatte opkrævningsperiode er af en vis varig karakter.
- 2) Artikel 24 i direktiv 2006/112 skal fortolkes således, at udnyttelsen af landbrugstekniske bygge- og anlægsarbejder som de i hovedsagen omhandlede udgør levering af ydelser, som foretages mod vederlag, idet de er direkte forbundet med den afgift, der er modtaget eller skal modtages, forudsat at dette beskudne afgiftsbeløb udgør en modværdi for den leverede ydelse, og desuagtet det forhold, at ydelserne leveres som et led i opfyldelsen af forpligtelser, som er fastsat ved lov. Det påhviler den forelæggende ret at vurdere, om det afgiftsbeløb, som er modtaget eller skal modtages, i sin egenskab af modydelse kan karakterisere en direkte forbindelse mellem de ydelser, som er foretaget eller skal foretages, og denne modydelse, og følgelig, om leveringen af ydelserne er foretaget mod vederlag. Den forelæggende ret skal nærmere bestemt sikre sig, at den afgift, som sagsøgerne i hovedsagen har fastsat, ikke kun delvist udgør et vederlag for de ydelser, som er foretaget eller skal foretages, og at størrelsen heraf ikke er blevet fastsat på grundlag af andre faktorer, som i givet fald potentielt kan drage tvivl om den direkte forbindelse mellem ydelserne og modydelse herfor.

⁽¹⁾ EUT C 235 af 21.7.2014.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Supremo Tribunal Administrativo (Portugal) den 25. april 2016 — Ministério da Saúde, Administração Regional de Saúde de Lisboa e Vale do Tejo, I.P. mod João Carlos Lombo Silva Cordeiro

(Sag C-229/16)

(2016/C 287/17)

Processprog: portugisisk

Den forelæggende ret

Supremo Tribunal Administrativo

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Ministério da Saúde, Administração Regional de Saúde de Lisboa e Vale do Tejo, I.P.

Sagsøgt: João Carlos Lombo Silva Cordeiro

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Finder Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/35/EF af 29. juni 2000 ⁽¹⁾ i lyset af dettes 13. betragtning anvendelse på betalingsordningen vedrørende statens andel af prisen på de lægemidler, der udleveres til personer, der er omfattet af den offentlige sygesikring, som er fastsat ved lovdekret nr. 242-B/2006 og reguleret ved bekendtgørelse nr. 3-B/2007?
- 2) Såfremt det nævnte direktiv finder anvendelse, kan det da af artikel 5 og 6 i lovdekret nr. 242-B/2006 udledes, at der foreligger en tilknytningsaftale, der kan indpasses i bestemmelsen i det nævnte direktivs artikel 3, stk. 1, litra b), henset til, at det er muligt at tilknytte sig den nævnte aftale eller træde ud af den afhængigt af, om der udleveres lægemidler eller ej?
- 3) Er artikel 8 i lovdekret nr. 242-B/2006 og artikel 8 og 10 i bekendtgørelse nr. 3-B/2007 forenelige med artikel 3, stk. 1, [litra b)], nr. i), i direktiv 2000/35, for så vidt som de fastsætter en månedlig fakturering?
- 4) Er det foreneligt med det nævnte direktivs artikel 3, stk. 2, at artikel 10 i bekendtgørelse nr. 3-B/2007 af 2. januar 2007 fastsætter betalingsfristen til den tiende dag i måneden efter modtagelsen af fakturaen?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/35/EF af 29.6.2000 om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner (EFT 2000, L, s. 35).

Appel iværksat den 25. maj 2016 af Dextro Energy GmbH & Co. KG til prøvelse af dom afsagt af Retten (Femte Afdeling) den 16. marts 2016 i sag T-100/15, Dextro Energy GmbH & Co. KG mod Europa-Kommissionen

(Sag C-296/16 P)

(2016/C 287/18)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: Dextro Energy GmbH & Co. KG (ved Rechtsanwältin M. Hagenmeyer og T. Teufer)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen

Appellanten har nedlagt følgende påstande

— Dom afsagt af Den Europæiske Unions Ret den 16. marts 2016, sag T-100/15, ophæves i sin helhed.

Såfremt appellen tages til følge, nedlægges der påstand om, at de i førsteinstansen nedlagte påstande tages til følge i deres helhed, nemlig, at:

1. Kommissionens forordning (EU) 2015/8 ⁽¹⁾ af 6. januar 2015 om afvisning af visse andre sundhedsanprisninger af fødevarer end dem, der henviser til en reduceret risiko for sygdom og til børns udvikling og sundhed, annulleres.