

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: EL og TP

Sagsøgt: Caixabank SA

Konklusion

- 1) Artikel 6, stk. 1, og artikel 7, stk. 1, i Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler skal, i lyset af effektivitetsprincippet, fortolkes således, at disse bestemmelser ikke er til hinder for en national lovgivning, hvori der i forbindelse med fastsættelsen af sagsomkostningerne i et søgsmål om et kontraktvilkårs urimelige karakter er fastsat et loft for det advokatsalær, som en forbruger, der har fået medhold vedrørende realiteten, kan kræve erstattet af den erhvervsdrivende, som er blevet pålagt at betale sagsomkostningerne, forudsat at dette loft gør det muligt for forbrugeren at få godtgjort et beløb, der er rimeligt og forholdsmæssigt afpasset efter de omkostninger, som vedkommende objektivt set har skullet afholde for at anlægge et sådant søgsmål.
- 2) Artikel 6, stk. 1, og artikel 7, stk. 1, i direktiv 93/13 skal, i lyset af effektivitetsprincippet, fortolkes således, at disse bestemmelser ikke er til hinder for en national lovgivning, hvorefter sagens værdi, der lægges til grund for beregningen af de sagsomkostninger, som en forbruger, der har fået medhold i en sag vedrørende et urimeligt kontraktvilkår, kan kræve godtgjort, skal fastsættes i stævningen eller, i mangel heraf, fastsættes ved denne lovgivning, uden at denne oplysning kan ændres efterfølgende, forudsat at den nationale ret, der skal fastsætte sagsomkostningerne, frit kan fastsætte den faktiske værdi af sagen for forbrugeren, idet det sikres, at forbrugeren har ret til at få godtgjort et beløb, der er rimeligt og forholdsmæssigt afpasset i forhold til de omkostninger, som vedkommende objektivt set har skullet afholde for at anlægge et sådant søgsmål.

(¹) EUT C 423 af 7.12.2020.

Domstolens dom (Syvende Afdeling) af 7. april 2022 — Solar Ileias Bompaina AE mod Europa-Kommissionen

(Sag C-429/20 P) (¹)

(Appel – statsstøtte – markedet for elektricitet produceret fra vedvarende energikilder – national lovgivning, som angiveligt bevirker, at el-leverandørerne indrømmes en ulovlig fordel – klage til Europa-Kommissionen – afgørelse om afslag uden at indlede den formelle undersøgelsesprocedure – annulationssøgsmål – forordning (EU) 2015/1589 – artikel 1, litra h) – begrebet »interesserede parter« – afvisning)

(2022/C 213/11)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Solar Ileias Bompaina AE (ved Rechtsanwalt A. Metaxas, dikigoros, A. Bartosch)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved B. Stromsky og K. Herrmann, som befuldmægtigede)

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Solar Ileias Bompaina AE betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 359 af 26.10.2020.