

3. Sagsøgeren har anført fire anbringender mod bedømmelsesrapporten:

- Første anbringende om modsætninger i EU-Udenrigstjenestens holdning.
- Andet anbringende om tilsidesættelse af pligten til upartiskhed og neutralitet.
- Tredje anbringende om tilsidesættelse af bistandspligten og omsorgspligten samt af princippet om god forvaltning.
- Fjerde anbringende om manglende begrundelse og tilsidesættelse af retten til forsvar.

(¹) Fortrolige oplysninger udeladt.

Sag anlagt den 28. maj 2020 — Den Tjekkeske Republik mod Kommissionen

(Sag T-335/20)

(2020/C 247/60)

Processprog: tjekkisk

Parter

Sagsøger: Den Tjekkeske Republik (ved M. Smolek, J. Pavliš, O. Serdula og J. Vlácil, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Artikel 1 i Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) CCI 2014CZ06RDNP 001 af 30. marts 2020 om udsættelse af de mellemliggende betalinger for Den Tjekkeske Republiks program for udvikling af landdistrikterne 2014-2020 og for udgifter i perioden fra den 16. oktober til den 31. december 2018 (offentliggjort under nummer C(2020) 1857 final), annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat et eneste anbringende om en tilsidesættelse af artikel 41, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 af 17. december 2013 om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik (¹) Kommissionen fandt nemlig med urette, at det tilskud, som den udsatte betaling var knyttet til, var blevet tildelt i strid med de nationale retsbestemmelser. Der havde imidlertid ikke kunnet forelægges en tilsidesættelse af de pågældende nationale retsbestemmelser, eftersom de på ingen måde vedrører den type tilskud, som er omfattet af den udsatte betaling.

(¹) EUT 2013, L 347, s. 549.

Sag anlagt den 3. juni 2020 — Galván Fernández-Guillén mod SRB

(Sag T-340/20)

(2020/C 247/61)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: José María Galván Fernández-Guillén (Madrid, Spanien) (ved advokaterne M. Romero Rey og I. Salama Salama)

Sagsøgt: Den Fælles Afviklingsinstans (SRB)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse SRB/EES/2020/52 af 17. marts 2020 om, hvorvidt aktionærerne og kreditorerne skal bevilliges kompensation som følge af de afviklingsforanstaltninger, der er truffet vedrørende Banco Popular Español SA, annulleres.
- SRB tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af den grundlæggende ret til privat ejendom, for så vidt som Banco Popular, da den blev afviklet, havde en positiv nettoformue, hvorfor det ikke var begrundet at fratage de berørte personer deres værdipapirer uden kompensation.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af ejendomsretten, idet der ikke forelå klare kriterier for værdiansættelsen på tidspunktet for Banco Populærs afvikling, eftersom det var de nye kriterier, godkendt ved Kommissionens delegerede forordning (EU) 2018/344⁽¹⁾, som først trådte i kraft den 29. marts 2018, dvs. otte måneder efter Banco Populærs afvikling, der blev anvendt med tilbagevirkende kraft.
3. Tredje anbringende om at Deloitte manglede den fornødne uafhængighed til at udarbejde værdiansættelse 3 — som er den eneste, hvorpå afgørelse SRB/EES/2020/52 bygger — eftersom Deloitte havde lavet den foreløbige værdiansættelse 2.
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af retten til forsvar, for så vidt som SRB fortsat behandler visse oplysninger som følsomme og skjuler disse for Banco Populærs aktionærer og kreditorer under foregivende af, at »offentliggørelse af disse oplysninger vil kunne tilsidesætte instansens ret til forsvar i de verserende retssager«.

⁽¹⁾ Kommissionens delegerede forordning (EU) 2018/344 af 14.11.2017 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/59/EU for så vidt angår reguleringsmæssige tekniske standarder, der præciserer kriterierne vedrørende metoderne til værdiansættelse af forskel i behandlingen i forbindelse med afvikling (EUT 2018, L 67, s. 3).

Sag anlagt den 3. juni 2020 — El Corte Inglés mod EUIPO — Unión Detallistas Españoles (unit)**(Sag T-344/20)**

(2020/C 247/62)

*Stævningen er affattet på spansk***Parter**

Sagsøger: El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanien) (ved advokat J.L. Rivas Zurdo)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Unión Detallistas Españoles S. Coop. Unide (Madrid, Spanien)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: El Corte Inglés, SA

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-figurmærket unit — registreringsansøgning nr. 16 542 078

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 9. marts 2020 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 2005/2019-5)