

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Varhoven kasatsionen sad (Bulgarien) den 28. juni 2022 — straffesag mod BG

(Sag C-427/22)

(2022/C 408/36)

Processprog: bulgarsk

Den forelæggende ret

Varhoven kasatsionen sad

Tiltalt i straffesagen

BG

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal definitionen af et kreditinstitut i artikel 4, stk. 1, nr. 1), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 575/2013 ⁽¹⁾ af 26. juni 2013 om tilsynsmæssige krav til kreditinstitutter og investeringsselskaber og om ændring af forordning (EU) nr. 648/2012 fortolkes således, at långivningen udelukkende skal ske med midler, der modtages fra offentligheden som indskud eller andre midler, der skal tilbagebetales, eller må et kreditinstitut også yde lån med midler fra andre kilder?
- 2) Hvorledes skal indholdet af begrebet »en fra myndighederne hidrørende akt, uanset formen, som medfører ret til at drive virksomhed« som omhandlet i artikel 4, stk. 1, nr. 42), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 575/2013 af 26. juni 2013 om tilsynsmæssige krav til kreditinstitutter og investeringsselskaber og om ændring af forordning (EU) nr. 648/2012 fortolkes, og omfatter det både den godkendende tilladelsesordning og den godkendende registreringsordning for udlånsvirksomhed?

⁽¹⁾ EUT 2013, L 176, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Spetsializiran nakazatelen sad (Bulgarien) den 28. juni 2022 — straffesag mod VB

(Sag C-430/22)

(2022/C 408/37)

Processprog: bulgarsk

Den forelæggende ret

Spetsializiran nakazatelen sad

Tiltalt i straffesagen

VB

Præjudicielle spørgsmål

Skal artikel 8, stk. 4, andet punktum, i direktiv 2016/343 ⁽¹⁾ fortolkes således, at bestemmelsen forpligter den nationale ret, der dømmer den tiltalte, uden at vedkommende er til stede, og uden at betingelserne i artikel 8, stk. 2, er opfyldt, til udtrykkeligt at gøre opmærksom på den tiltaltes ret til genoptagelse af sagen i henhold til direktivets artikel 9, således at den tiltalte på et senere tidspunkt, navnlig når vedkommende pågribes med henblik på straffuldbyrkelse, kan underrettes om denne ret? Spørgsmålet opstår i lyset af, at det i national ret ikke er fastsat, at den person, der er blevet dømt uden at være til stede, skal underrettes om sin ret til genoptagelse af sagen, når vedkommende pågribes med henblik på straffuldbyrkelse; det fastsættes heller ikke, at en ret skal medvirke ved udstedelsen af en europæisk arrestordre med henblik på fuldbyrdelse af straffen?