

Den anden part i appelsagen: Europa-Parlamentet

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Den appellerede dom ophæves.
- Der træffes afgørelse i sagen, og appellanten gives medhold i det ved første instansen anlagte søgsmål.
- Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne i begge instanser.

Anbringender og væsentligste argumenter

1. Retlig fejl som følge af en fejlagtig fortolkning af kriteriet om tvivl, som giver administrationen ret til at gribe ind i den valgproces, der har til formål at vælge Personaleudvalgets præsidium — selvmodsigende begrundelse — tilsidesættelse af forsamlings- og foreningsfriheden (artikel 12 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder), således som denne kommer til udtryk i forbuddet mod enhver form uberettiget indblanding fra administrationens side i valgprocessen.
2. Fejlagtig kvalificering af visse dokumenter udarbejdet på Parlamentets anmodning med henblik på kontrol af valgprocessen — Rettens tilsidesættelse af sin begrundelsespligt.
3. Urigtig gengivelse af sagsakterne og fejlagtig fortolkning af de regler, der gælder for Personaleudvalgets konstituerende møde — tilsidesættelse af retten til forsvar.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Oberster Gerichtshof (Østrig) den 16. august 2022 — GF mod Schauinsland-Reisen GmbH

(Sag C-546/22)

(2022/C 408/45)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Oberster Gerichtshof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: GF

Sagsøgt: Schauinsland-Reisen GmbH

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 12, stk. 3, i direktiv (EU) 2015/2302 ⁽¹⁾ (pakkerejser og sammensatte rejsearrangementer) fortolkes således, at en rejsearrangør allerede kan påberåbe sig uundgåelige og ekstraordinære omstændigheder, som er til hinder for, at denne kan opfylde aftalen, når de kompetente myndigheder i kundens medlemsstat før rejsens planmæssige begyndelse har udsendt en advarsel på det højeste niveau mod at rejse til destinationslandet?
- 2) Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende:

Skal artikel 12, stk. 3, i direktiv (EU) 2015/2302 fortolkes således, at der ikke foreligger uundgåelige og ekstraordinære omstændigheder, når den rejsende med kendskab til advarslen mod at rejse og til usikkerheden omkring pandemisituationens videre udvikling har erklæret, at denne til trods herfor vil gennemføre rejsen, og det ikke ville have været umuligt for arrangøren at gennemføre rejsen?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/2302 af 25.11.2015 om pakkerejser og sammensatte rejsearrangementer samt om ændring af forordning (EF) nr. 2006/2004 og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/83/EU og om ophævelse af Rådets direktiv 90/314/EØF (EUT 2015, L 326, s. 1).