



Dansk udgave

Meddelelser og oplysninger

62. årgang

2. september 2019

Indhold

IV Oplysninger

OPLYSNINGER FRA DEN EUROPÆISKE UNIONS INSTITUTIONER, ORGANER, KONTORER OG AGENTURER

Den Europæiske Unions Domstol

2019/C 295/01	Den Europæiske Unions Domstols seneste offentliggørelser i Den Europæiske Unions Tidende	1
---------------	--	---

V Øvrige meddelelser

RETSLIGE PROCEDURER

Domstolen

2019/C 295/02	Sag C-651/18: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Općinski građanski sud u Zagrebu — antenne permanente de Sesevete (Kroatien) den 30. juli 2019 — QB, RA mod Jadransko osiguranje d.d.	2
2019/C 295/03	Sag C-800/18 P: Appel iværksat den 19. december 2018 af Haskovo Chamber of Commerce and Industry til prøvelse af dom afsagt af Retten (Ottende Afdeling) den 25. oktober 2018 i sag T-122/17 — Devin mod EUIPO — Haskovo.	2
2019/C 295/04	Sag C-170/19 P: Appel iværksat den 25. februar 2019 af CheapFlights International Ltd til prøvelse af kendelse afsagt af Retten (Anden Afdeling) den 11. december 2018 i sag T-565/17 — CheapFlights International Ltd mod EUIPO — Momondo Group.	3

2019/C 295/05	Sag C-196/19 P: Appel iværksat den 27. februar 2019 af UC til prøvelse af dom afsagt af Retten (Niende Afdeling) den 14. december 2018 i sag T-572/17, UC mod Parlamentet	3
2019/C 295/06	Sag C-300/19: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Juzgado de lo Social no 3 de Barcelona (Spanien) den 12. april 2019 — UQ mod Marclean Technologies, S.L.U.	4
2019/C 295/07	Sag C-359/19 P: Appel iværksat den 5. maj 2019 af Meblo Trade d.o.o. til prøvelse af dom afsagt af Retten (Tredje Afdeling) den 5. marts 2019 i sag T-263/18 — Meblo Trade mod EUIPO — Meblo Int	4
2019/C 295/08	Sag C-393/19: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Apelativen sad — Plovdiv (Bulgarien) den 21. maj 2019 — straffesag mod OM	5
2019/C 295/09	Sag C-414/19: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Amtsgericht Erding (Tyskland) den 28. maj 2019 — E.M. og M.S. mod Eurowings GmbH.....	6
2019/C 295/10	Sag C-480/19: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Korkein hallinto-oikeus (Finland) den 24. juni 2019 — Veronsaajien oikeudenvontayksikkö.....	6
2019/C 295/11	Sag C-484/19: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Högsta förvaltningsdomstolen (Sverige) den 25. juni 2019 — Lexel	7
2019/C 295/12	Sag C-486/19: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Korkein oikeus (Finland) den 25. juni 2019 — Syyttäjä ja Tulli	8
2019/C 295/13	Sag C-500/19: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Oberster Gerichtshof (Østrig) den 1. juli 2019 — Puls 4 TV GmbH & Co. KG mod YouTube LLC og Google Austria GmbH.	8
2019/C 295/14	Sag C-514/19: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Conseil d'État (Frankrig) den 8. juli 2019 — Union des industries de la protection des plantes mod Premier ministre, Ministre de la transition écologique et solidaire, Ministre des Solidarités et de la Santé, Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation og Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail	10
2019/C 295/15	Sag C-515/19: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Conseil d'État (Frankrig) den 8. juli 2019 — Eutelsat SA mod Autorité de régulation des communications électroniques et des postes og Inmarsat Ventures Ltd.	11
2019/C 295/16	Sag C-537/19: Sag anlagt den 12. juli 2019 — Europa-Kommissionen mod Republikken Østrig	12

Retten

2019/C 295/17	Sag T-523/15: Rettens dom af 11. juli 2019 — Italmobiliare m.fl. mod Kommissionen (Konkurrence — karteller — markedet for fødevareemballage — afgørelse, hvorved der fastslås en overtrædelse af artikel 101 TEUF — tilregnelser af den ulovlige adfærd — betingelser for at indrømme bødefritagelse — retningslinjerne for beregning af bøder af 2006 — afsætningsens værdi — bødeloftet — den administrative procedures varighed — rimelig frist — bidragsevne)	13
---------------	---	----

2019/C 295/18	Sag T-530/15: Rettens dom af 11. juli 2019 — Huhtamäki og Huhtamäki Flexible Packaging Germany mod Kommissionen (Konkurrence — karteller — markedet for fødevareemballage — afgørelse, hvorved der fastslås en overtrædelse af artikel 101 TEUF og af EØS-aftalens artikel 53 — bevis for deltagelse i kartellet — samlet og vedvarende overtrædelse — tilregnelser af den ulovlige adfærd — retningslinjerne for beregning af bøder af 2006 — proportionalitet — ligebehandling)	14
2019/C 295/19	Sag T-624/15, T-694/15 og T-704/15: Rettens dom af 18. juni 2019 — European Food m.fl. mod Kommissionen (Statsstøtte — afgørelse fra en voldgiftsret, som er oprettet under Det Internationale Center til Bilæggelse af Investeringsstvister (CIRDI) auspicer — udbetaling af erstatning, inkl. renter, til visse erhvervsdrivende — afgørelse, hvorved støtten erklæres uforenelig med det indre marked og anordnes tilbagesøgt — Kommissionens kompetence)	15
2019/C 295/20	Forenede sager T-245/16 og T-286/17: Rettens dom af 11. juli 2019 — Yanukovych mod Rådet (Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik — restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Ukraine — indefrysning af midler — liste over personer, enheder og organer, der er omfattet af indefrysningen af midler og økonomiske ressourcer — opretholdelse af sagsøgerens navn på listen — forpligtelse for Rådet til at efterprøve, at en afgørelse fra en myndighed i et tredjeland er blevet truffet under overholdelse af retten til forsvar og retten til en effektiv domstolsbeskyttelse)	16
2019/C 295/21	Sag T-573/16: Rettens dom af 3. juli 2019 — PT mod EIB (Personalesag — ansatte ved EIB — tjenestegrenenes organisation — fritagelse for tjeneste — adgang til e-mail og til IT-forbindelser — administrativ procedure — formaliteten — retssikkerhed — ret til kontradiktion — uskyldsformodning — OLAF's endelige rapport — begrundelsespligt — ansvar — økonomisk skade — ikke-økonomisk skade)	17
2019/C 295/22	Sag T-741/16: Rettens dom af 28. juni 2019 — Changmao Biochemical Engineering mod Kommissionen (Dumping — import af aspartam med oprindelse i Kina — afslag på markedsøkonomisk behandling — indførelse af en endelig antidumpingtold — artikel 2, stk. 7, litra b), og artikel 7, litra c), andet led, i forordning (EU) 2016/1036 — artikel 2, stk. 7, litra a), i forordning 2016/1036 — artikel 2, stk. 10, i forordning 2016/1036 — artikel 3, stk. 2 og 6, i forordning 2016/1036 — artikel 6, stk. 7, i forordning 2016/1036 — ikke overensstemmelse med hensyn til regnskabsdokumenterne — tilsidesættelse af internationale regnskabsstandarder — anvendelse af EU-erhvervsgrenens data — anmodning om justering — bevisbyrde — ret til forsvar — princippet om god forvaltningsskik — berettiget forventning)	18
2019/C 295/23	Sag T-838/16: Rettens dom af 11. juli 2019 — BP mod FRA (Ansvar uden for kontraktforhold — aktindsigt — delvist afslag på aktindsigt — tilstrækkeligt kvalificeret tilsidesættelse af en bestemmelse, som tillægger borgerne rettigheder — forordning (EF) nr. 1049/2001 og forordning (EF) 45/2001 — beskyttelse af personoplysninger — ikke-økonomisk skade — økonomisk skade — årsagsforbindelse)	18
2019/C 295/24	Sag T-888/16: Rettens dom af 11. juli 2019 — BP mod FRA (Personalesag — kontraktansatte — FRA — tidsbegrænset kontrakt — afgørelse om ikke-forlængelse — ny afgørelse vedtaget efter Rettens annullation — ret til forsvar — princippet om god forvaltningsskik — begrundelsespligt — ansvar)	19
2019/C 295/25	Sag T-185/17: Rettens dom af 11. juli 2019 — PlasticsEurope mod ECHA (REACH — udarbejdelse af en liste over stoffer, der er identificeret med henblik på senere at blive optaget i bilag XIV til forordning (EF) nr. 1907/2006 — opførelse af bisphenol A som reproduktionstoksisk på denne liste — artikel 57 og artikel 59 i forordning nr. 1907/2006)	20
2019/C 295/26	Sag T-474/17: Rettens dom af 26. juni 2019 — Portugal mod Kommissionen (EGFL og ELFUL — udgifter, der er udelukket fra finansiering — udgifter afholdt af Portugal — forsinket betaling — overskridelse af lofter — artikel 11 i forordning (EF) nr. 885/2006 — dobbelt finansiel korrektion — proportionalitet — betalingsfrist)	21

2019/C 295/27	Sag T-578/17: Rettens dom af 20. juni 2019 — a&o hostel and hotel Berlin mod Kommissionen (Statsstøtte — driftsstøtte — et vandrehjem i Berlin — brug af en offentligt ejet ejendom uden betaling af leje — afgørelse, hvorved den eventuelle støtte erklæres forenelig med det indre marked — artikel 107, stk. 3, litra c), TEUF — alvorlige vanskeligheder) 21	21
2019/C 295/28	Sag T-598/17: Rettens dom af 4. juli 2019 — Italien mod Kommissionen (EGFL og ELFUL — udgifter, der er udelukket fra finansiering — udgifter, der er afholdt af Italien — forsinkelser og forsømmelser, der kan tilregnes medlemsstatens organer — medlemsstaten pålagt at bære de finansielle konsekvenser af den manglende tilbagesøgning — finansielle korrektioner — artikel 31 og 32 i forordning (EF) nr. 1290/2005 — artikel 12 i den delegerede forordning (EU) nr. 907/2014 — rimelig frist) 22	22
2019/C 295/29	Sag T-602/17: Rettens dom af 3. juli 2019 — Spanien mod Kommissionen (EGFL og ELFUL — udgifter, der er udelukket fra finansiering — udgifter afholdt af Spanien — hovedkontroller — kriterier for anerkendelse af producentorganisationer — godkendelse af driftsprogrammer — udskydelse af investeringer inden for det samme driftsprogram — berettiget forventning) 23	23
2019/C 295/30	Sag T-617/17: Rettens dom af 26. juni 2019 — Vialto Consulting mod Kommissionen (Ansvar uden for kontraktforhold — instrument til førtiltrædelsesbistand — tredjeland — nationalt offentligt udbud — decentral forvaltning — afgørelse fra en national myndighed — OLAF's undersøgelser — ikke-økonomisk tab — tilstrækkeligt kvalificeret tilsidesættelse af en bestemmelse, som tillægger borgerne rettigheder — artikel 7, stk. 1, i forordning (EF) nr. 2185/96 — princippet om god forvaltningsskik — berettiget forventning — proportionalitet — ret til kontradiktion) 24	24
2019/C 295/31	Sag T-828/17: Rettens dom af 18. juni 2019 — Quadri di Cardano mod Kommissionen (Personalesag — kontraktansatte — udlandstillæg — artikel 4, stk. 1, litra b), i bilag VII til vedtægten — tilbagesøgning af fejlagtigt udbetalte beløb — vedtægtens artikel 85, stk. 1 — udbetalingen åbenbart fejlagtig) 24	24
2019/C 295/32	Sag T-64/18: Rettens dom af 28. juni 2019 — Alfamicro mod Kommissionen (Rammeprogrammet for innovation og konkurrenceevne — syvende rammeprogram for forskning, teknologisk udvikling og demonstration (2007-2013) — afgørelse, der kan tvangsfuldbyrdes — inddrivelse af en fordring, der følger af en tilskudsafale — artikel 299 TEUF — forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 — artikel 135 i forordning nr. 966/2012 — ekstrapolering af resultaterne af en revision — begrundelsespligt) 25	25
2019/C 295/33	Sag T-135/18: Rettens dom af 27. juni 2019 — Szegedi mod Parlamentet (Regler for institutionerne — regulativet om omkostningsgodtgørelser og andre godtgørelser til Europa-Parlamentets medlemmer — rejseudgifter — udgifter til parlamentarisk assistance — tilbagesøgning af fejlagtigt udbetalte beløb — ret til forsvar — fremlæggelse af beviser — begrundelsespligt — faktisk vildfarelse — proportionalitet) 26	26
2019/C 295/34	Sag T-253/18: Rettens dom af 9. juli 2019 — VY mod Kommissionen (Personalesag — tjenestemænd — stilling på mellemlederniveau — afslag på ansøgning — meddelelse om ledig stilling — udvælgelsesprocedure — begrundelsespligt — ligebehandling af mænd og kvinder) 27	27
2019/C 295/35	Sag T-284/18: Rettens dom af 11. juli 2019 — Arbuzov mod Rådet (Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik — restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Ukraine — indefrysning af midler — liste over personer, enheder og organer, som er omfattet af indefrysningen af midler og økonomiske ressourcer — opretholdelse af sagsøgerens navn på listen — Rådets forpligtelse til at kontrollere, at afgørelsen fra et tredjelands myndighed er blevet truffet under iagttagelse af retten til forsvar og retten til en effektiv domstolsbeskyttelse) 27	27
2019/C 295/36	Sag T-305/18: Rettens dom af 11. juli 2019 — Klyuyev mod Rådet (Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik — restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Ukraine — indefrysning af midler — liste over personer, enheder og organer, som er omfattet af indefrysningen af midler og økonomiske ressourcer — opretholdelse af sagsøgerens navn på listen — forpligtelse for Rådet til at efterprøve, at en afgørelse fra en myndighed i et tredjeland er blevet truffet under overholdelse af retten til forsvar og retten til en effektiv domstolsbeskyttelse) 28	28

2019/C 295/37	Sag T-601/18: Rettens dom af 11. juli 2019 — Wewi Mobile mod EUIPO (Fi Network) (EU-varemærker — ansøgning om EU-ordmærket Fi Network — absolut registreringshindring — mangel på fornødent særpræg — artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001).....	29
2019/C 295/38	Sag T-103/15: Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Flabeg Deutschland mod Kommissionen (Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforløst at træffe afgørelse)	30
2019/C 295/39	Sag T-108/15: Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Bundesverband Glasindustrie m.fl. mod Kommissionen (Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforløst at træffe afgørelse)	31
2019/C 295/40	Sag T-109/15: Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Saint-Gobain Isover G+H m.fl. mod Kommissionen (Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforløst at træffe afgørelse)	32
2019/C 295/41	Sag T-294/15: Rettens kendelse af 27. juni 2019 — ArcelorMittal Hochfeld mod Kommissionen (Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforløst at træffe afgørelse)	32
2019/C 295/42	Sag T-319/15: Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Deutsche Edelstahlwerke mod Kommissionen (Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforløst at træffe afgørelse)	33
2019/C 295/43	Sag T-576/15: Rettens kendelse af 27. juni 2019 — VIK mod Kommissionen (Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforløst at træffe afgørelse)	34
2019/C 295/44	Sag T-605/15: Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Wirtschaftsvereinigung Stahl m.fl. mod Kommissionen (Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforløst at træffe afgørelse)	34
2019/C 295/45	Sag T-737/15: Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Hydro Aluminium Rolled Products mod Kommissionen (Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforløst at træffe afgørelse)	35
2019/C 295/46	Sag T-738/15: Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Aurubis m.fl. mod Kommissionen (Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforløst at træffe afgørelse)	36
2019/C 295/47	Sag T-743/15: Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Vinnolit mod Kommissionen (Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforløst at træffe afgørelse)	37
2019/C 295/48	Sag T-317/18: Rettens kendelse af 17. juni 2019 — Fugro mod Kommissionen (Annullationsøgsmål — satellitnavigationsprogrammet Galileo — tekniske og operationelle specifikationer — ikke umiddelbart berørt — åbenbart afvisningsgrundlag)	37

2019/C 295/49	Sag T-1/19: Rettens kendelse af 27. juni 2019 — CJ mod Den Europæiske Unions Domstol (Regler for institutionerne — dokumenter, som er tilgængelige for offentligheden på Internettet og som vedrører sager afsluttet for Retten og EU-Personaleretten — ansøgning om anonymisering ex post — Den Europæiske Unions Domstols manglende imødekommen af ansøgningen — passivitetssøgsmål — stillingtagen under retssagen — genstanden for tvisten bortfaldet — uforholdent at træffe afgørelse).	38
2019/C 295/50	Sag T-411/19: Sag anlagt den 28. juni 2019 — Lombardo mod Parlamentet	39
2019/C 295/51	Sag T-412/19: Sag anlagt den 28. juni 2019 — Contu mod Parlamentet	40
2019/C 295/52	Sag T-413/19: Sag anlagt den 28. juni 2019 — Dupuis mod Parlamentet	40
2019/C 295/53	Sag T-414/19: Sag anlagt den 28. juni 2019 — Frittelli mod Parlamentet	41
2019/C 295/54	Sag T-415/19: Sag anlagt den 28. juni 2019 — Laroni mod Parlamentet	42
2019/C 295/55	Sag T-416/19: Sag anlagt den 28. juni 2019 — Filippi mod Parlamentet	43
2019/C 295/56	Sag T-417/19: Sag anlagt den 28. juni 2019 — Viola mod Parlamentet	43
2019/C 295/57	Sag T-418/19: Sag anlagt den 3. juli 2019 — Mussa mod Parlamentet	44
2019/C 295/58	Sag T-419/19: Sag anlagt den 3. juli 2019 — Colajanni mod Parlamentet	45
2019/C 295/59	Sag T-390/19: Sag anlagt den 3. juli 2019 — Nobilia mod Parlamentet	46
2019/C 295/60	Sag T-421/19: Sag anlagt den 2. juli 2019 — Segre mod Parlamentet	46
2019/C 295/61	Sag T-422/19: Sag anlagt den 2. juli 2019 — De Luca mod Parlamentet	47
2019/C 295/62	Sag T-423/19: Sag anlagt den 2. juli 2019 — Martelli mod Parlamentet	48
2019/C 295/63	Sag T-424/19: Sag anlagt den 2. juli 2019 — Sbarbati mod Parlamentet	49
2019/C 295/64	Sag T-425/19: Sag anlagt den 2. juli 2019 — Ventre mod Parlamentet	49
2019/C 295/65	Sag T-426/19: Sag anlagt den 2. juli 2019 — Musoni mod Parlamentet	50
2019/C 295/66	Sag T-427/19: Sag anlagt den 2. juli 2019 — Frantova mod Parlamentet	51
2019/C 295/67	Sag T-428/19: Sag anlagt den 2. juli 2019 — Rigo mod Parlamentet	52
2019/C 295/68	Sag T-429/19: Sag anlagt den 2. juli 2019 — Iacono mod Parlamentet	52

2019/C 295/69	Sag T-430/19: Sag anlagt den 2. juli 2019 — Bonsignore mod Parlamentet	53
2019/C 295/70	Sag T-431/19: Sag anlagt den 2. juli 2019 — Azzolini mod Parlamentet	54
2019/C 295/71	Sag T-432/19: Sag anlagt den 2. juli 2019 — Gawronski mod Parlamentet	55
2019/C 295/72	Sag T-433/19: Sag anlagt den 2. juli 2019 — Speciale mod Parlamentet	55
2019/C 295/73	Sag T-434/19: Sag anlagt den 25. juni 2019 — Rosca mod Kommissionen	56
2019/C 295/74	Sag T-435/19: Sag anlagt den 1. juli 2019 — Caligaris mod Parlamentet	57
2019/C 295/75	Sag T-436/19: Sag anlagt den 1. juli 2019 — Aita mod Parlamentet	58
2019/C 295/76	Sag T-437/19: Sag anlagt den 1. juli 2019 — Melandri mod Parlamentet	58
2019/C 295/77	Sag T-438/19: Sag anlagt den 1. juli 2019 — Novelli mod Parlamentet	59
2019/C 295/78	Sag T-439/19: Sag anlagt den 1. juli 2019 — Mantovani mod Parlamentet	60
2019/C 295/79	Sag T-440/19: Sag anlagt den 1. juli 2019 — Mattina mod Parlamentet	61
2019/C 295/80	Sag T-441/19: Sag anlagt den 1. juli 2019 — – La Russa mod Parlamentet	61
2019/C 295/81	Sag T-442/19: Sag anlagt den 1. juli 2019 — Carollo mod Parlamentet	62
2019/C 295/82	Sag T-443/19: Sag anlagt den 1. juli 2019 — Arroni mod Parlamentet	63
2019/C 295/83	Sag T-444/19: Sag anlagt den 1. juli 2019 — Locatelli mod Parlamentet	64
2019/C 295/84	Sag T-445/19: Sag anlagt den 1. juli 2019 — Chiesa mod Parlamentet	64
2019/C 295/85	Sag T-446/19: Sag anlagt den 1. juli 2019 — Castellina mod Parlamentet	65
2019/C 295/86	Sag T-448/19: Sag anlagt den 3. juli 2019 — Costanzo mod Parlamentet	66
2019/C 295/87	Sag T-449/19: Sag anlagt den 3. juli 2019 — Dell'Alba mod Parlamentet	67
2019/C 295/88	Sag T-450/19: Sag anlagt den 3. juli 2019 — Gallenzi mod Parlamentet	67
2019/C 295/89	Sag T-451/19: Sag anlagt den 3. juli 2019 — Gemelli mod Parlamentet	68

2019/C 295/90	Sag T-452/19: Sag anlagt den 3. juli 2019 — Napoletano mod Parlamentet	69
2019/C 295/91	Sag T-453/19: Sag anlagt den 3. juli 2019 — Panusa mod Parlamentet	70
2019/C 295/92	Sag T-454/19: Sag anlagt den 4. juli 2019 — Musotto mod Parlamentet	70
2019/C 295/93	Sag T-455/19: Sag anlagt den 4. juli 2019 — Pettinari mod Parlamentet	71
2019/C 295/94	Sag T-458/19: Sag anlagt den 4. juli 2019 — Di Prima mod Parlamentet	72
2019/C 295/95	Sag T-459/19: Sag anlagt den 5. juli 2019 — Barbarella mod Parlamentet	72
2019/C 295/96	Sag T-460/19: Sag anlagt den 5. juli 2019 — Graziani mod Parlamentet	73
2019/C 295/97	Sag T-461/19: Sag anlagt den 4. juli 2019 — Rossetti mod Parlamentet	74
2019/C 295/98	Sag T-462/19: Sag anlagt den 4. juli 2019 — Porrazzini mod Parlamentet	74
2019/C 295/99	Sag T-463/19: Sag anlagt den 4. juli 2019 — Cervetti mod Parlamentet	75
2019/C 295/100	Sag T-464/19: Sag anlagt den 4. juli 2019 — Podestà mod Parlamentet	76
2019/C 295/101	Sag T-465/19: Sag anlagt den 5. juli 2019 — Florio mod Parlamentet	76
2019/C 295/102	Sag T-466/19: Sag anlagt den 4. juli 2019 — Société générale m.fl. mod SRB	77
2019/C 295/103	Sag T-467/19: Sag anlagt den 4. juli 2019 — BNP Paribas m.fl. mod SRB	78
2019/C 295/104	Sag T-468/19: Sag anlagt den 4. juli 2019 — Confédération nationale du Crédit mutuel m.fl. mod SRB	79
2019/C 295/105	Sag T-469/19: Sag anlagt den 8. juli 2019 — Barzanti mod Parlamentet	80
2019/C 295/106	Sag T-477/19: Sag anlagt den 8. juli 2019 — Medici mod Parlamentet	81
2019/C 295/107	Sag T-487/19: Sag anlagt den 8. juli 2019 — CU mod Regionsudvalget	81
2019/C 295/108	Sag T-488/19: Sag anlagt den 4. juli 2019 — Crédit agricole m.fl. mod SRB	82
2019/C 295/109	Sag T-489/19: Sag anlagt den 4. juli 2019 — BPCE m.fl. mod SRB	83
2019/C 295/110	Sag T-507/19: Sag anlagt den 15. juli 2019 — DH mod Kommissionen	84

2019/C 295/111	Sag T-508/19: Sag anlagt den 15. juli 2019 — Mead Johnson Nutrition (Asia Pacific) m.fl. mod Kommissionen . . .	85
2019/C 295/112	Sag T-509/19: Sag anlagt den 16. juli 2019 — Asolo mod EUIPO — Red Bull (FLÜGEL).....	86
2019/C 295/113	Sag T-512/19: Sag anlagt den 18. juli 2019 — Del Valle Ruiz m.fl. mod SRB	87
2019/C 295/114	Sag T-615/17: Rettens kendelse af 21. juni 2019 — Ardigo og UO mod Kommissionen.....	89

IV

(Oplysninger)

OPLYSNINGER FRA DEN EUROPÆISKE UNIONS INSTITUTIONER,
ORGANER, KONTORER OG AGENTURER

DEN EUROPÆISKE UNIONS DOMSTOL

Den Europæiske Unions Domstols seneste offentliggørelser i *Den Europæiske Unions Tidende*

(2019/C 295/01)

Seneste offentliggørelse

EUT C 288 af 26.8.2019

Liste over tidligere offentliggørelser

EUT C 280 af 19.8.2019

EUT C 270 af 12.8.2019

EUT C 263 af 5.8.2019

EUT C 255 af 29.7.2019

EUT C 246 af 22.7.2019

EUT C 238 af 15.7.2019

Teksterne er tilgængelige på:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Øvrige meddelelser)

RETSLIGE PROCEDURER

DOMSTOLEN

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Općinski građanski sud u Zagrebu — antenne permanente de Sesvete (Kroatien) den 30. juli 2019 — QB, RA mod Jadransko osiguranje d.d.

(Sag C-651/18)

(2019/C 295/02)

*Processprog: kroatisk***Den forelæggende ret**

Općinski građanski sud u Zagrebu — Stalna služba u Sesvetama

Parter i hovedsagen*Sagsøger:* QB, RA*Sagsøgt:* Jadransko osiguranje d.d.

Domstolen (Niende Afdeling) har ved kendelse af 11. juli 2019 fastslået, at den anmodning om præjudiciel afgørelse, som Općinski građanski sud u Zagrebu (byretten i civile sager i Zagreb, Kroatien) har indgivet ved afgørelser af 30. juli 2018 og 15. januar 2019, skal afvises.

Appel iværksat den 19. december 2018 af Haskovo Chamber of Commerce and Industry til prøvelse af dom afsagt af Retten (Ottende Afdeling) den 25. oktober 2018 i sag T-122/17 — Devin mod EUIPO — Haskovo

(Sag C-800/18 P)

(2019/C 295/03)

*Processprog: engelsk***Parter***Appellant:* Haskovo Chamber of Commerce and Industry (ved advokati I. Pakidanska og D. Dimitrova)

De andre parter i appelsagen: Devin AD og Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Ved kendelse af 11. juli 2019 fastslog Domstolen (Niende Afdeling), at appellen forkastes, idet det er åbenbart, at den delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet, og at Haskovo Chamber of Commerce and Industry bærer sine egne omkostninger.

Appel iværksat den 25. februar 2019 af CheapFlights International Ltd til prøvelse af kendelse afsagt af Retten (Anden Afdeling) den 11. december 2018 i sag T-565/17 — CheapFlights International Ltd mod EUIPO — Momondo Group

(Sag C-170/19 P)

(2019/C 295/04)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: CheapFlights International Ltd (ved Rechtsanwälte A. von Mühlendahl og H. Hartwig)

Den anden part i appelsagen: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Ved kendelse af 10. juli 2019 fastslog Domstolen (Ottende Afdeling), at appellen var åbenbart ugrundet.

Appel iværksat den 27. februar 2019 af UC til prøvelse af dom afsagt af Retten (Niende Afdeling) den 14. december 2018 i sag T-572/17, UC mod Parlamentet

(Sag C-196/19 P)

(2019/C 295/05)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: UC (ved avocate A. Tymen)

Den anden part i appelsagen: Europa-Parlamentet

Domstolen (Ottende Afdeling) har ved kendelse af 23. juli 2019 forkastet appellen.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Juzgado de lo Social no 3 de Barcelona (Spanien) den 12. april 2019 — UQ mod Marclean Technologies, S.L.U.

(Sag C-300/19)

(2019/C 295/06)

Processprog: spansk

Den forelæggende ret

Juzgado de lo Social nº 3 de Barcelona

Parter i hovedsagen

Sagsøger: UQ

Sagsøgt: Marclean Technologies, S.L.U.

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 1, stk. 1, litra a), nr. i) og ii), i Rådets direktiv 98/59/EF [af 20. juli 1998] om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivninger vedrørende kollektive afskedigelser ⁽¹⁾ fortolkes således, at den deri fastsatte referenceperiode på 30 eller 90 dage til vurdering af, om der foreligger en kollektiv afskedigelse, altid skal beregnes før det tidspunkt, hvor den individuelle afskedigelse, der er genstand for tvisten, fandt sted?
- 2) Kan artikel 1, stk. 1, litra a), nr. i) og ii), i Rådets direktiv 98/59/EF om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivninger vedrørende kollektive afskedigelser fortolkes således, at den deri fastsatte referenceperiode på 30 eller 90 dage til vurdering af, om der foreligger en kollektiv afskedigelse, kan beregnes efter det tidspunkt, hvor den individuelle afskedigelse, der er genstand for tvisten, fandt sted, uden at de pågældende senere ophør nødvendigvis skal anses for at udgøre en omgåelse af loven?
- 3) Kan de fastsatte referenceperioder i artikel 1, stk. 1, litra a), nr. i) og ii), i Rådets direktiv 98/59/EF om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivninger vedrørende kollektive afskedigelser fortolkes således, at det er tilladt at tage afskedigelser og ophør i betragtning, som har fundet sted inden for 30 eller 90 dage, så længe den afskedigelse, der er genstand for tvisten, blot ligger inden for disse tidsrum?

⁽¹⁾ EFT 1998, L 225, s. 16.

Appel iværksat den 5. maj 2019 af Meblo Trade d.o.o. til prøvelse af dom afsagt af Retten (Tredje Afdeling) den 5. marts 2019 i sag T-263/18 — Meblo Trade mod EUIPO — Meblo Int

(Sag C-359/19 P)

(2019/C 295/07)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Meblo Trade d.o.o. (ved адвокат А. Ivanova)

De andre parter i appelsagen: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO), Meblo Int og proizvodnja izdelkov za spanje d.o.o.

Ved kendelse af 10. juli 2019 fastslog Domstolen (afdelingen for appelsager), at appellen afvises og at Meblo Trade d.o.o. bærer sine egne omkostninger.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Apelativen sad — Plovdiv (Bulgarien) den 21. maj 2019 — straffesag mod OM

(Sag C-393/19)

(2019/C 295/08)

Processprog: bulgarsk

Den forelæggende ret

Apelativen sad — Plovdiv

Tiltalt i straffesagen

OM

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 17, stk. 1, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder fortolkes således, at en national bestemmelse som artikel 242, stk. 8, i Republikken Bulgariens Nakazatelen kodeks (straffeloven), hvorefter et transportmiddel, som er benyttet til alvorligt smugleri, og som tilhører en tredje person, som hverken vidste eller burde eller kunne have vidst, at vedkommendes ansatte ville begå den strafbare handling, skal beslaglægges til fordel for staten, forstyrrer balancen mellem samfundets interesse og beskyttelsen af ejendomsretten og derfor er ulovlig?
 - 2) Skal artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder fortolkes således, at en national bestemmelse som artikel 242, stk. 8, i Nakazatelen kodeks (straffeloven), hvorefter et transportmiddel, som tilhører en person, som ikke har begået den strafbare handling, kan beslaglægges, uden at ejeren af transportmidlet har haft direkte adgang til domstolene for at fremlægge sit synspunkt, er ulovlig?
-

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Amtsgericht Erding (Tyskland) den 28. maj 2019 — E.M. og M.S. mod Eurowings GmbH

(Sag C-414/19)

(2019/C 295/09)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Amtsgericht Erding

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: E.M. og M.S.

Sagsøgt: Eurowings GmbH

Præjudicielt spørgsmål

Skal der ved fastsættelse af distancen i henhold til artikel 7, stk. 1, i forordning (EF) nr. 261/2004 ⁽¹⁾ ved flyrejser, der består af flere etaper, også medregnes flyvninger, der ikke blev berørt af en forstyrrelse på en tilslutningsforbindelse?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11.2.2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 295/91 (EUT 2004, L 46, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Korkein hallinto-oikeus (Finland) den 24. juni 2019 — Veronsaajien oikeudenvalvontayksikkö

(Sag C-480/19)

(2019/C 295/10)

Processprog: finsk

Den forelæggende ret

Korkein hallinto-oikeus

Parter i hovedsagen

Sagsøger: E

Sagsøgt: Veronsaajien oikeudenvalvontayksikkö

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 63 TEUF og 65 TEUF fortolkes således, at de er til hinder for en national fortolkning, hvorefter indtægter, som en fysisk person, der er bosiddende i Finland, oppebærer fra et institut for kollektiv investering i værdipapirer, der er hjemmehørende i en anden medlemsstat i Unionen, og som er oprettet i selskabsform som omhandlet i direktiv [...] 2009/65/EF ⁽¹⁾ (investeringsinstitut i form af et investeringsselskab), i forbindelse med indkomstbeskatningen ikke sidestilles med indtægter, der oppebæres fra en finsk investeringsfond, der er oprettet i henhold til aftale som omhandlet i samme direktiv (aftalebaseret investeringsinstitut), da den juridiske form for det investeringsinstitut, der er beliggende i den anden medlemsstat, ikke svarer til de nationale investeringsfondes juridiske struktur?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/65/EF af 13.7.2009 om samordning af love og administrative bestemmelser om visse institutter for kollektiv investering i værdipapirer (investeringsinstitutter) (EUT 2009 L 302, s. 32).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Högsta förvaltningsdomstolen (Sverige) den 25. juni 2019 — Lexel

(Sag C-484/19)

(2019/C 295/11)

Processprog: svensk

Den forelæggende ret

Högsta förvaltningsdomstolen

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Lexel AB

Sagsøgt: Skatteverket

Præjudicielt spørgsmål

Er det foreneligt med artikel 49 TEUF at nægte at indrømme et svensk selskab fradrag for renter, der er betalt til et selskab, som er en del af den samme koncern af forbundne selskaber og som er hjemmehørende i en anden medlemsstat, med den begrundelse, at hovedårsagen til, at gældsforholdet er opstået, må anses at være opnåelse af en væsentlig skattefordel for de forbundne selskaber, såfremt en sådan skattefordel ikke ville anses for at foreligge, hvis begge selskaber havde været svenske, eftersom de i dette tilfælde ville have været omfattet af bestemmelserne om koncernbidrag?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Korkein oikeus (Finland) den 25. juni 2019 — Syyttäjä ja Tulli**(Sag C-486/19)**

(2019/C 295/12)

*Processprog: finsk***Den forelæggende ret**

Korkein oikeus

Parter i hovedsagen*Sagsøgere:* A og B*Sagsøgte:* Syyttäjä og Tulli**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Skal EU-retten fortolkes således, at den ville være til hinder for, at en fysisk person, der handler på vegne af en afgiftspligtig virksomhed og ikke har overholdt de forpligtelser, der er forbundet med de punktafgifter, som er pålagt konsumisprodukter, på grund af denne undladelse idømmes en strafferetlig sanktion, når en afgiftsfritagelse for andre virksomheder, der udøver en aktivitet vedrørende produkter af samme art, anses for støtte som omhandlet i artikel 107, stk. 1, TEUF?
- 2) Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende: Opfyldte en national afgiftsordning for punktafgifter på konsumisprodukter som den, der var gældende i den periode, hvor lovovertrædelsen blev begået, kriteriet om selektivitet som en del af begrebet »statsstøtte« som omhandlet i artikel 107, stk. 1, TEUF?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Oberster Gerichtshof (Østrig) den 1. juli 2019 — Puls 4 TV GmbH & Co. KG mod YouTube LLC og Google Austria GmbH**(Sag C-500/19)**

(2019/C 295/13)

*Processprog: tysk***Den forelæggende ret**

Oberster Gerichtshof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Puls 4 TV GmbH & Co. KG

Sagsøgte: YouTube LLC og Google Austria GmbH

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 14, stk. 1, i direktiv 2000/31/EF ⁽¹⁾ fortolkes således, at udbyderen af en onlinevideoplatform i sin egenskab af host service provider indtager en aktiv rolle, der medfører, at ansvarsfritagelsen fortabes, når den pågældende foruden at stille lagerplads til rådighed for fremmed indhold udfører eller tilbyder brugeren følgende sekundære ydelser:
 - forslag til videoer efter emneområder
 - lettelse af søgningen for besøgende efter titel- eller indholdsoplysninger gennem en elektronisk indholdsfortegnelse, idet brugeren kan fastlægge titel- eller indholdsoplysningerne
 - tilrådhedsstillelse af onlineoplysninger om brug af tjenesten («hjælp»)
 - med brugerens samtykke sammenknytning af den af brugeren uploadede video med reklame (dog ikke platformoperatørens egen reklame) efter brugerens valg af målgruppe?
- 2) Er en national retstilstand, hvorefter en host service providers (formidlers) undladespligt i en aktiv rolle som medhjælper for brugernes rettighedskrænkelser kun består på betingelse af, at medhjælperen bevidst har fremmet brugerens lovovertrædelse, i overensstemmelse med artikel 11, første punktum, i direktiv 2004/48/EF ⁽²⁾, eller skal denne bestemmelse fortolkes således, at medlemsstaterne ikke må gøre rettighedshavernes søgsmål med påstand om nedlæggelse af forbud over for medhjælperen betinget af, at disse bevidst har fremmet brugerens rettighedskrænkelse?
- 3) Skal bestemmelserne i artikel 12-14 i direktiv 2000/31/EF om formidleransvar bedømmes som horisontale ansvarsbegrænsninger, som kommer enhver formidler i en neutral rolle til gode, også i tilfælde, hvor den pågældendes aktivitet ophavsretligt skal kvalificeres som en overføring til almenheden, som den pågældende selv har begået?
- 4) Skal artikel 14, stk. 3 (også artikel 12, stk. 3, og artikel 13, stk. 2) i direktiv 2000/31/EF, artikel 8, stk. 3, i direktiv 2001/29/EF ⁽³⁾ og artikel 11, tredje punktum, i direktiv 2004/48/EF fortolkes således, at en host service provider (formidler) i en neutral rolle nyder godt af ansvarsfritagelsen i henhold til artikel 14, stk. 1, i direktiv 2000/31/EF også i forbindelse med et søgsmål med påstand om nedlæggelse af forbud, som er rejst mod den pågældende, og er et forbud nedlagt af en domstol over for en sådan formidler derfor kun tilladt, når han har faktisk kendskab til den ulovlige aktivitet eller information, eller er et sådant forbud nedlagt af en domstol allerede tilladt, når host service provideren efter en konkret opfordring ikke omgående fjerner eller hindrer adgangen til det indhold, som hævdes at være rettighedskrænkende, og rettighedskrænkelsen fastslås i retssagen?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8.6.2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked («Direktivet om elektronisk handel») (EFT 2000 L 178, s. 1).

⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/48/EF af 29.4.2004 om håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder (EUT 2004, L 157, s. 45)

⁽³⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/29/EF af 22.5.2001 om harmonisering af visse aspekter af ophavsret og beslægtede rettigheder i informationssamfundet (EFT 2001, L 167, s. 10)

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Conseil d'État (Frankrig) den 8. juli 2019 — Union des industries de la protection des plantes mod Premier ministre, Ministre de la transition écologique et solidaire, Ministre des Solidarités et de la Santé, Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation og Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail

(Sag C-514/19)

(2019/C 295/14)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Conseil d'État

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Union des industries de la protection des plantes

Sagsøgte: Premier ministre, Ministre de la transition écologique et solidaire, Ministre des Solidarités et de la Santé, Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation og Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail

Intervenienter: Association Générations futures, Union nationale de l'apiculture française (UNAF) og Syndicat national de l'apiculture

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Når en national foranstaltning med henblik på at begrænse anvendelsen af aktivstoffer formelt er blevet meddelt Kommissionen i henhold til artikel 5 i direktiv (EU) 2015/1535 af 9. september 2015 ⁽¹⁾, dog med en præsentation af de elementer, der har foranlediget medlemsstaten til at anse det pågældende stof for at udgøre en alvorlig risiko for menneskers eller dyrs sundhed eller for miljøet, og denne risiko kun kan forvaltes på tilfredsstillende vis i henhold til de gældende regler ved hjælp af de foranstaltninger, som medlemsstaten har truffet, en præsentation, der er tilstrækkelig tydelig til, at Kommissionen ikke kan tage fejl af, at anmeldelsen er baseret på forordning nr. 1107/2009 af 21. oktober 2009 ⁽²⁾, skal Europa-Kommissionen da anse denne anmeldelse for at være blevet indsendt i henhold til den i forordningens artikel 69 og 71 omhandlede procedure og eventuelt foretage yderligere undersøgelser eller træffe foranstaltninger, der imødekommer kravene i denne lovgivning såvel som de bekymringer, som denne medlemsstat har givet udtryk for?
- 2) Såfremt dette spørgsmål besvares bekræftende, skal gennemførelsesforordning nr. 2018/783 ⁽³⁾, 2018/784 ⁽⁴⁾ og 2018/785 ⁽⁵⁾ af 29. maj 2018, der forbyder anvendelsen af stofferne thiamethoxam, clothianidin og imidacloprid fra og med den 19. december 2018, undtagen til behandling af afgrøder i permanente væksthuse, der forbliver i et permanent væksthuse i hele deres livscyklus, da betragtes som foranstaltninger, der er truffet som svar på en anmodning fremsat af Frankrig den 2. februar 2017 om et generelt forbud mod anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler indeholdende et eller flere af stofferne i neonicotinoidfamilien og frø behandlet med sådanne stoffer?
- 3) Såfremt dette spørgsmål besvares bekræftende, hvad kan en medlemsstat, der på grundlag af artikel 69 i forordning nr. 1107/2009, har anmodet Kommissionen om at træffe foranstaltninger med henblik på at begrænse eller forbyde anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler indeholdende et eller flere stoffer fra neonicotinoidfamilien og frø behandlet med disse produkter da gøre, hvis Kommissionen kun delvist tager anmodningen til følge og kun begrænser anvendelsen af tre af stofferne i neonicotinoidfamilien og ikke dem alle?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535 af 9.9.2015 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (EUT 2015, L 241, s. 1).

⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) Nr. 1107/2009 af 21.10.2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler og om ophævelse af Rådets direktiv 79/117/EØF og 91/414/EØF (EUT 2009, L 309, s. 1).

⁽³⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/783 af 29.5.2018 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 for så vidt angår godkendelsesbetingelserne for aktivstoffet imidacloprid (EUT 2018, L 132, s. 31).

⁽⁴⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/784 af 29.5.2018 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 for så vidt angår godkendelsesbetingelserne for aktivstoffet clothianidin (EUT 2018, L 132, s. 35).

⁽⁵⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/785 af 29.5.2018 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 for så vidt angår godkendelsesbetingelserne for aktivstoffet thiamethoxam (EUT 2018, L 132, s. 40).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Conseil d'État (Frankrig) den 8. juli 2019 — Eutelsat SA mod
Autorité de régulation des communications électroniques et des postes og Inmarsat Ventures Ltd**

(Sag C-515/19)

(2019/C 295/15)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Conseil d'État

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Eutelsat SA

Sagsøgte: Autorité de régulation des communications électroniques et des postes og Inmarsat Ventures Ltd

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Hvilke retlige kriterier skal anvendes ved identifikation af en jordstation som omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets beslutning 626/2008/EF ⁽¹⁾ af 30. juni 2008? Skal beslutningen læses således, at den stiller krav om, at en mobil jordstation, som kommunikerer med en supplerende jordkomponent, uden særskilt udstyr også skal kunne kommunikere med en satellit? I bekræftende fald, hvordan skal vurderingen af, om materialet udgør en enhed, foretages?
- 2) Skal bestemmelserne i beslutningens artikel 2, stk. 2, fortolkes således, at et mobilt satellitsystem først og fremmest skal hvile på satellitkomponenter, eller tillader bestemmelserne, at henholdsvis satellitkomponenters og jordbaserede komponenters rolle er uden betydning, herunder i en konfiguration, hvor satellitkomponenten kun anvendes, hvis kommunikation med de jordbaserede komponenter ikke kan gennemføres? Kan de supplerende jordbaserede komponenter opsættes på en sådan måde, at de dækker hele EU's område, med den begrundelse, at rumstationerne ikke kan sikre kommunikation i den nødvendige kvalitet, jf. den omhandlede artikels stk. 2, litra b)?
- 3) Skal medlemsstaternes kompetente myndigheder i tilfælde af, at operatøren, der er valgt i overensstemmelse med beslutningens afsnit II, ikke har opfyldt sine forpligtelser med hensyn til dækning af området gennem et mobilt satellitsystem som defineret i artikel 7, stk. 2, inden den skæringsdato, der er fastsat i artikel 4, stk. 1, litra c), ii), afslå at give tilladelser til at anvende supplerende jordbaserede komponenter, eller, hvis svaret herpå er benægtende, kan myndighederne afslå at give disse tilladelser?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets beslutning nr. 626/2008/EF af 30.6.2008 om udvælgelse af og udstedelse af tilladelser til systemer, som leverer mobile satellittjenester (mobile satellite services, MSS) (EUT 2008, L 172, s. 15).

Sag anlagt den 12. juli 2019 — Europa-Kommissionen mod Republikken Østrig**(Sag C-537/19)**

(2019/C 295/16)

Processprog: tysk

Parter*Sagsøger:* Europa-Kommissionen (ved L. Haasbeek, M. Noll-Ehlers og P. Ondrůšek, som befuldmægtigede)*Sagsøgt:* Republikken Østrig**Sagsøgerens påstande**

- Det fastslås, at Republikken Østrig har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 2, 28 og 35, stk. 2, i direktiv 2004/18 ⁽¹⁾, idet byen Wien-Wiener Wohnen har indgået en kontrakt af 25. februar 2012, vedrørende en kontorbygning i Gugelstrasse 2-4 i Wien, direkte og uden gennemførelse af en konkurrencepræget udbudsprocedure og hertil hørende bekendtgørelse.
- Republikken Østrig tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Kommissionen har gjort gældende, at byen Wien som ordregivende myndighed i 2012 indgik en flerårig lejekontrakt vedrørende en kontorbygning med en privat ordremodtager, endnu før denne bygning blev opført. Den ordregivende myndighed fik herved en afgørende indflydelse på planlægningen af byggeydelsen, som gik langt ud over de sædvanlige krav, som en lejer kan stille for en nyopført ejendom.

Dette udgør en bygge- og anlægskontrakt, som det fremgår af Domstolens faste praksis vedrørende en ordregivende myndigheds leje af endnu ikke opførte byggeprojekter. Da der ikke har fundet en konkurrencepræget udbudsprocedure sted, udgør kontraktindgåelsen en overtrædelse af artikel 2, 28 og 35, stk. 2, i direktiv 2004/18. Denne overtrædelse består så længe lejekontrakten, der først i 2040 kan opsiges, er gældende.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 31.3.2004 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige vareindkøbskontrakter, offentlige tjenesteydelseskontrakter og offentlige bygge- og anlægskontrakter (EUT 2004, L 134, s. 114).

RET TEN

Rettens dom af 11. juli 2019 — Italmobiliare m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-523/15) ⁽¹⁾

(Konkurrence — karteller — markedet for fødevareremballage — afgørelse, hvorved der fastslås en overtrædelse af artikel 101 TEUF — tilregning af den ulovlige adfærd — betingelser for at indrømme bødefritagelse — retningslinjerne for beregning af bøder af 2006 — afsætningsens værdi — bødeloftet — den administrative procedures varighed — rimelig frist — bidragsevne)

(2019/C 295/17)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøgere: Italmobiliare SpA (Milano, Italien) og de seks andre sagsøgere, hvis navne fremgår af bilaget til dommen (først ved advokaterne M. Siragusa, F. Moretti og A. Bardanzellu, derefter ved advokaterne M. Siragusa og F. Moretti)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved P. Rossi, A. Biolan, F. Jimeno Fernández og T. Vecchi, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF med principal påstand om delvis annullation af Kommissionens afgørelse C(2015) 4336 final af 24. juni 2015 vedrørende en procedure i henhold til artikel 101 TEUF og EØS-aftalens artikel 53 (Sag AT.39563 — Fødevareremballage), og subsidiær påstand om nedsættelse af de bøder, som sagsøgerne er blevet pålagt.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Italmobiliare SpA og de andre sagsøgere, hvis navne fremgår af bilaget, betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 354 af 26.10.2015.

Rettens dom af 11. juli 2019 — Huhtamäki og Huhtamaki Flexible Packaging Germany mod Kommissionen(Sag T-530/15) ⁽¹⁾

(Konkurrence — karteller — markedet for fødevareemballage — afgørelse, hvorved der fastslås en overtrædelse af artikel 101 TEUF og af EØS-aftalens artikel 53 — bevis for deltagelse i kartellet — samlet og vedvarende overtrædelse — tilregnelser af den ulovlige adfærd — retningslinjerne for beregning af bøder af 2006 — proportionalitet — ligebehandling)

(2019/C 295/18)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Huhtamäki Oyj (Espoo, Finland) og Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co. KG (Ronsberg, Tyskland) (ved advokaterne H. Meyer-Lindemann, C. Graf York von Wartenburg og L. Stammwitz)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved A. Biolan, F. Jimeno Fernández og L. Wildpanner, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF med principal påstand om delvis annullation af Kommissionens afgørelse C(2015) 4336 final af 24. juni 2015 vedrørende en procedure i henhold til artikel 101 TEUF og EØS-aftalens artikel 53 (Sag AT.39563 — Fødevareemballage), og subsidiær påstand om nedsættelse af de bøder, som sagsøgerne er blevet pålagt.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Huhtamäki Oyj og Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co. KG betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 406 af 7.12.2015.

Rettens dom af 18. juni 2019 — European Food m.fl. mod Kommissionen**(Sag T-624/15, T-694/15 og T-704/15) ⁽¹⁾**

(Statsstøtte — afgørelse fra en voldgiftsret, som er oprettet under Det Internationale Center til Bilæggelse af Investeringsstvister (CIRDI) auspici — udbetaling af erstatning, inkl. renter, til visse erhvervsdrivende — afgørelse, hvorved støtten erklæres uforenelig med det indre marked og anordnes tilbagesøgt — Kommissionens kompetence)

(2019/C 295/19)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere i sag T-624/15: European Food SA (Drăgănești, Rumænien), Starmill SRL (Drăgănești), Multipack SRL (Drăgănești) og Scandic Distilleries SA (Oradea, Rumænien) (ved advokaterne K. Struckmann, G. Forwood og A. Kadri)

Sagsøger i sag T-694/15: Ioan Micula, (Oradea, Rumænien) (ved advokaterne K. Struckmann, G. Forwood og A. Kadri)

Sagsøgere i sag T-704/15: Viorel Micula (Oradea), European Drinks SA (Ștei, Rumænien), Rieni Drinks SA (Rieni, Rumænien), Transilvania General Import-Export SRL (Oradea) og West Leasing International SRL (Pântășești, Rumænien) (først ved advokaterne J. Derenne og D. Vallindas, barrister A. Dashwood og solicitor V. Korom, derefter ved J. Derenne, D. Vallindas og A. Dashwood)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved P.-J. Loewenthal og T. Maxian Rusche, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for sagsøgte: Kongeriget Spanien (ved S. Centeno Huerta og A. Rubio González, som befuldmægtigede) og Ungarn (først ved M. Fehér, G. Koós og M. Bóra, derefter ved M. Fehér og G. Koós, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Tre søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2015/1470 af 30. marts 2015 om statsstøtte SA.38517 (2014/C) (ex 2014/NN) gennemført af Rumænien — Voldgiftskendelse i Micula mod Rumænien af 11. december 2013 (EUT 2015, L 232, s. 43).

Konklusion

- 1) Sag T-624/15, T-694/15 og T-704/15 forenes med henblik på dommen.
- 2) Kommissionens afgørelse (EU) 2015/1470 af 30. marts 2015 om statsstøtte SA.38517 (2014/C) (ex 2014/NN) gennemført af Rumænien — Voldgiftskendelse i Micula mod Rumænien af 11. december 2013 annulleres.
- 3) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de af European Food SA, Starmill SRL, Multipack SRL, Scandic Distilleries SA, Ioan og Viorel Micula, European Drinks SA, Rieni Drinks SA, Transilvania General Import-Export SRL og West Leasing International SRL afholdte omkostninger.
- 4) Kongeriget Spanien og Ungarn betaler hver deres egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 16 af 18.1.2016.

Rettens dom af 11. juli 2019 — Yanukovych mod Rådet**(Forenede sager T-245/16 og T-286/17) ⁽¹⁾**

(Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik — restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Ukraine — indefrysning af midler — liste over personer, enheder og organer, der er omfattet af indefrysningen af midler og økonomiske ressourcer — opretholdelse af sagsøgerens navn på listen — forpligtelse for Rådet til at efterprøve, at en afgørelse fra en myndighed i et tredjeland er blevet truffet under overholdelse af retten til forsvar og retten til en effektiv domstolsbeskyttelse)

(2019/C 295/20)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Oleksandr Viktorovych Yanukovych (Donetsk, Ukraine) (ved T. Beazley, QC, og barristers E. Dean og J. Marjason-Stamp)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union (ved P. Mahnič og J.-P. Hix, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt på grundlag af artikel 263 TEUF med påstand om annullation af dels Rådets afgørelse (FUSP) 2016/318 af 4. marts 2016 om ændring af afgørelse 2014/119/FUSP om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine (EUT 2016, L 60, s. 76), og af Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2016/311 af 4. marts 2016 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 208/2014 om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine (EUT 2016, L 60, s. 1), dels Rådets afgørelse (FUSP) 2017/381 af 3. marts 2017 om ændring af afgørelse 2014/119/FUSP om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine (EUT 2017, L 58, s. 34), og af Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2017/374 af 3. marts 2017 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 208/2014 om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine (EUT 2017, L 58, s. 1), for så vidt som sagsøgerens navn er blevet opretholdt på listen over de personer, enheder og organer, der er omfattet af disse restriktive foranstaltninger.

Konklusion

- 1) Rådets afgørelse (FUSP) 2016/318 af 4. marts 2016 om ændring af afgørelse 2014/119/FUSP om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine og Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2016/311 af 4. marts 2016 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 208/2014 om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine, samt Rådets afgørelse (FUSP) 2017/381 af 3. marts 2017 om ændring af afgørelse 2014/119/FUSP om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine og Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2017/374 af 3. marts 2017 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 208/2014 om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine annulleres, for så vidt som Oleksandr Viktorovych Yanukovychs navn er blevet opretholdt på listen over de personer, enheder og organer, der er omfattet af disse restriktive foranstaltninger.
- 2) Rådet for Den Europæiske Union bærer sine egne omkostninger og betaler de af Oleksandr Viktorovych Yanukovych afholdte omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 243 af 4.7.2016.

Rettens dom af 3. juli 2019 — PT mod EIB

(Sag T-573/16) ⁽¹⁾

(Personalesag — ansatte ved EIB — tjenestegrenenes organisation — fritagelse for tjeneste — adgang til e-mail og til IT-forbindelser — administrativ procedure — formaliteten — retssikkerhed — ret til kontradiktion — uskyldsformodning — OLAF's endelige rapport — begrundelsespligt — ansvar — økonomisk skade — ikke-økonomisk skade)

(2019/C 295/21)

Processprog: svensk

Parter

Sagsøger: PT (ved advokat E. Nordh)

Sagsøgt: Den Europæiske Investeringsbank (EIB) (først ved G. Nuvoli, E. Raimond, T. Gilliams og G. Faedo, derefter ved G. Faedo og M. Loizou, som befuldmægtigede, bistået af advokaterne M. Johansson og B. Wägenbaur samt barrister J. Currall)

Sagens genstand

Søgsmål i henhold til artikel 270 i TEUF og artikel 50a i statuten for Den Europæiske Unions Domstol med påstand om dels annullation af EIB's afgørelser af 13. april, 12. maj, 16. juni og 20. oktober 2015, af 6. juni 2016 og af 7. februar 2017 vedrørende ansøgerens fritagelse for tjeneste, af EIB's afgørelse af 18. juni 2015 om at blokere for ansøgerens adgang til sin email og EIB's IT-forbindelser og EIB's afgørelser om ikke at sende ham hans lønsedler og om at fjerne hans navn fra den organisationsplan, der er offentliggjort på EIB's intranet, dels erstatning for det tab, som sagsøgeren hævder at have lidt.

Konklusion

- 1) Den Europæiske Investeringsbanks (EIB) afgørelser af 13. april, 12. maj, 16. juni og 20. oktober 2015 samt af 6. juni 2016 og af 7. februar 2017 om PT's fritagelse for tjeneste og EIB's afgørelse af 18. juni 2015 om at blokere for PT's adgang til sin e-mail og EIB's IT-forbindelser annulleres.
- 2) EIB betaler PT et beløb på 25 000 EUR i erstatning for den lidtte ikke-økonomiske skade med tillæg af morarenter fra datoen for afsigelsen af denne dom, beregnet på grundlag af den af Den Europæiske Centralbank fastsatte sats for de vigtigste refinansieringstransaktioner forhøjet med 3,5%.
- 3) I øvrigt frifindes EIB.
- 4) EIB betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 383 af 17.10.2016 (sag oprindeligt registreret ved EU-Personaleretten under sagsnr. F-11/15 og overført til Den Europæiske Unions Ret den 1.9.2016).

Rettens dom af 28. juni 2019 — Changmao Biochemical Engineering mod Kommissionen(Sag T-741/16) ⁽¹⁾

(Dumping — import af aspartam med oprindelse i Kina — afslag på markedsøkonomisk behandling — indførelse af en endelig antidumpingtold — artikel 2, stk. 7, litra b), og artikel 7, litra c), andet led, i forordning (EU) 2016/1036 — artikel 2, stk. 7, litra a), i forordning 2016/1036 — artikel 2, stk. 10, i forordning 2016/1036 — artikel 3, stk. 2 og 6, i forordning 2016/1036 — artikel 6, stk. 7, i forordning 2016/1036 — ikke overensstemmelse med hensyn til regnskabsdokumenterne — tilsidesættelse af internationale regnskabsstandarder — anvendelse af EU-erhvervsgrenens data — anmodning om justering — bevisbyrde — ret til forsvar — princippet om god forvaltningsskik — berettiget forventning)

(2019/C 295/22)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd (Changzhou, Kina) (ved advokaterne R. Antonini, E. Monard og B. Maniatis)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved J.-F. Brakeland, T. Maxian Rusche og N. Kuplewatzky, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for sagsøgte: Hyet Sweet (Gravelines, Frankrig) (ved advokaterne T. Müller-Ibold, F.-C. Laprèvote og S. Branca)

Sagens genstand

Søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/1247 af 28. juli 2016 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af aspartam med oprindelse i Folkerepublikken Kina og om endelig opkrævning af den midlertidige told (EUT 2016, L 204, s. 92).

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 462 af 12.12.2016.

Rettens dom af 11. juli 2019 — BP mod FRA(Sag T-838/16) ⁽¹⁾

(Ansvar uden for kontraktforhold — aktindsigt — delvist afslag på aktindsigt — tilstrækkeligt kvalificeret tilsidesættelse af en bestemmelse, som tillægger borgerne rettigheder — forordning (EF) nr. 1049/2001 og forordning (EF) 45/2001 — beskyttelse af personoplysninger — ikke-økonomisk skade — økonomisk skade — årsagsforbindelse)

(2019/C 295/23)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: BP (ved advokat E. Lazar)

Søgt: Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder (FRA) (først ved C. Manolopoulos og M. O'Flaherty, derefter ved M. O'Flaherty, som befuldmægtigede, bistået af advokaterne D. Waelbroeck, A. Duron og I. Antypas)

Sagens genstand

Søgsmål støttet på artikel 268 TEUF med påstand om erstatning af det tab, sagsøgeren angiveligt har lidt.

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder (FRA) betaler BP et beløb på 5 000 EUR.
- 2) Det ovenfor i punkt 1 nævnte erstatningsbeløb tillægges morarenter, at regne fra afsigelsen af nærværende dom og indtil det fulde erstatningsbeløb er blevet betalt, med den sats, som er fastsat af Den Europæiske Centralbank (ECB) for dennes vigtigste refinansieringstransaktioner, forhøjet med to procentpoint.
- 3) I øvrigt frifindes søgte.
- 4) FRA og BP bærer hver deres egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 38 af 6.2.2017.

Rettens dom af 11. juli 2019 — BP mod FRA

(Sag T-888/16) ⁽¹⁾

(Personalesag — kontraktansatte — FRA — tidsbegrænset kontrakt — afgørelse om ikke-forlængelse — ny afgørelse vedtaget efter Rettens annullation — ret til forsvar — princippet om god forvaltningsskik — begrundelsespligt — ansvar)

(2019/C 295/24)

Processprog: engelsk

Parter

Søger: BP (ved advokat E. Lazar)

Søgt: Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder (FRA) (ved M. O'Flaherty, som befuldmægtiget, bistået af advokat B. Wägenbaur)

Sagens genstand

Søgsmål støttet på artikel 270 TEUF med påstand dels om annullation af FRA's afgørelse af 4. april 2016 om ikke at forlænge sagsøgerens kontrakt som kontraktansat, vedtaget efter opfyldelsen af dom af 3. juni 2015, BP mod FRA (T-658/13 P, EU:T:2015:356), dels om erstatning af det tab, som sagsøgeren angiveligt har lidt.

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder frifindes.
- 2) BP bærer sine egne omkostninger og betaler de af Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder (FRA) afholdte omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 53 af 20.2.2017.

Rettens dom af 11. juli 2019 — PlasticsEurope mod ECHA

(Sag T-185/17) ⁽¹⁾

(REACH — udarbejdelse af en liste over stoffer, der er identificeret med henblik på senere at blive optaget i bilag XIV til forordning (EF) nr. 1907/2006 — opførelse af bisphenol A som reproduktionstoksisk på denne liste — artikel 57 og artikel 59 i forordning nr. 1907/2006)

(2019/C 295/25)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: PlasticsEurope (Bruxelles, Belgien) (ved advokaterne R. Cana, É. Mullier og F. Mattioli)

Sagsøgt: Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) (ved M. Heikkilä, W. Broere og N. Herbatschek, som befuldmægtigede)

Intervenienter til støtte for sagsøgte: Den Franske Republik (først ved D. Colas, J. Traband og B. Fodda, derefter ved D. Colas, J. Traband og E. de Moustier, som befuldmægtigede) og ClientEarth (London, Det Forenede Kongerige) (ved advokat P. Kirch)

Sagens genstand

Søgsmål støttet på artikel 263 TEUF med påstand om annullation af ECHA's afgørelse af 4. januar 2017 (ED/01/2017), hvorved bisphenol A blev opført på listen over stoffer, der er identificeret med henblik på senere at blive optaget i bilag XIV til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 af 18. december 2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH), om oprettelse af et europæisk kemikalieagentur og om ændring af direktiv 1999/45/EF og ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 793/93 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1488/94 samt Rådets direktiv 76/769/EØF og Kommissionens direktiv 91/155/EØF, 93/67/EØF, 93/105/EF og 2000/21/EF (EUT 2006, L 396, s. 1), berigtiget i EUT 2007, L 136, s. 3), således som anført i denne forordnings artikel 59, stk. 1, med den begrundelse, at dette stof var blevet identificeret som et reproduktionstoksisk stof som omhandlet i artikel 57, litra c), i forordning nr. 1907/2006.

Konklusion

- 1) Sagsøgte frifindes.
- 2) PlasticsEurope bærer sine egne omkostninger og betaler de af Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) og ClientEarth afholdte omkostninger.
- 3) Den Franske Republik bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 161 af 22.5.2017.

Rettens dom af 26. juni 2019 — Portugal mod Kommissionen(Sag T-474/17) ⁽¹⁾

(EGFL og ELFUL — udgifter, der er udelukket fra finansiering — udgifter afholdt af Portugal — forsinket betaling — overskridelse af lofter — artikel 11 i forordning (EF) nr. 885/2006 — dobbelt finansiel korrektion — proportionalitet — betalingsfrist)

(2019/C 295/26)

Processprog: portugisisk

Parter

Sagsøger: Den Portugisiske Republik (ved L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, J. Saraiva de Almeida og P. Estaêvão, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved B. Rechena og A. Sauka, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/1144 af 26. juni 2017 om udelukkelse fra EU-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt inden for rammerne af Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) (EUT 2017, L 165, s. 37), for så vidt som den med hensyn til regnskabsåret 2011 udelukker visse udgifter afholdt af Den Portugisiske Republik fra EU-finansiering på grund af forsinkede betalinger og overskridelser af lofter.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Den Portugisiske Republik betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 357 af 23.10.2017.

Rettens dom af 20. juni 2019 — a&o hostel and hotel Berlin mod Kommissionen(Sag T-578/17) ⁽¹⁾

(Statsstøtte — driftsstøtte — et vandrehjem i Berlin — brug af en offentligt ejet ejendom uden betaling af leje — afgørelse, hvorved den eventuelle støtte erklæres forenelig med det indre marked — artikel 107, stk. 3, litra c), TEUF — alvorlige vanskeligheder)

(2019/C 295/27)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: a&o hostel and hotel Berlin GmbH, der er indtrådt i rettighederne for A & O Hotel and Hostel Friedrichshain GmbH (Berlin, Tyskland) (ved advokaterne S. Heise og M. Lindner)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved K. Blanck, A. Bouchagiar og T. Maxian Rusche, som befuldmægtigede)

Intervenant til støtte for sagsøgte: Forbundsrepublikken Tyskland (først ved T. Henze og R. Kanitz, derefter ved R. Kanitz, som befuldmægtigede, bistået af advokat K. Dingemann)

Sagens genstand

Søgsmaal anlagt i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse C(2017) 3220 final af 29. maj 2017 om statsstøtte SA.43145 (2016/FC) — Tyskland, påståede, ulovlige ikkeskattemæssige statsstøtteforanstaltninger til fordel for Jugendherberge Berlin Ostkreuz gGmbH, hvoraf et resumé er offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende (EUT 2017, C 193, s. 1).

Konklusion

- 1) Kommissionens afgørelse C(2017) 3220 final af 29. maj 2017 om statsstøtte SA.43145 (2016/FC) — Tyskland, påståede, ulovlige ikkeskattemæssige statsstøtteforanstaltninger til fordel for Jugendherberge Berlin Ostkreuz gGmbH annulleres.
- 2) Europa-Kommissionen bærer sin egne omkostninger og betaler de af a&o hostel and hotel Berlin GmbH afholdte omkostninger.
- 3) Forbundsrepublikken Tyskland bærer sine egne omkostninger.

(¹) EUT C 338 af 9.10.2017.

Rettens dom af 4. juli 2019 — Italien mod Kommissionen

(Sag T-598/17) (¹)

(EGFL og ELFUL — udgifter, der er udelukket fra finansiering — udgifter, der er afholdt af Italien — forsinkelser og forsinkelser, der kan tilregnes medlemsstatens organer — medlemsstaten pålagt at bære de finansielle konsekvenser af den manglende tilbagesøgning — finansielle korrektioner — artikel 31 og 32 i forordning (EF) nr. 1290/2005 — artikel 12 i den delegerede forordning (EU) nr. 907/2014 — rimelig frist)

(2019/C 295/28)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Den Italienske Republik (ved G. Palmieri, som befuldmægtiget, først bistået af avvocati dello Stato P. Pucciariello, derefter af F. Varrone)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved D. Triantafyllou og D. Bianchi, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Et søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om delvis annullation af Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/1144 af 26. juni 2017 om udelukkelse fra EU-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt inden for rammerne af Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) (EUT 2017, L 165, s. 37), for så vidt som den vedrører Den Italienske Republik.

Konklusion

- 1) Kommissionen frifindes.
- 2) Den Italienske Republik betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 357 af 23.10.2017.

Rettens dom af 3. juli 2019 — Spanien mod Kommissionen

(Sag T-602/17) (¹)

(EGFL og ELFUL — udgifter, der er udelukket fra finansiering — udgifter afholdt af Spanien — hovedkontroller — kriterier for anerkendelse af producentorganisationer — godkendelse af driftsprogrammer — udskydelse af investeringer inden for det samme driftsprogram — berettiget forventning)

(2019/C 295/29)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Kongeriget Spanien (først ved M. Sampol Pucurull og A. Gavela Llopis, derefter ved A. Gavela Llopis og endelig ved S. Jiménez García, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved F. Castillo de la Torre, W. Farrell og M. Morales Puerta, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Et søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/1144 af 26. juni 2017 om udelukkelse fra EU-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt inden for rammerne af Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) (EUT 2017, L 165, s. 37), for så vidt som den udelukker nævnte finansiering med hensyn til Kongeriget Spanien for et beløb på 7 097 397,27 EUR.

Konklusion

- 1) Kommissionen frifindes.
- 2) Kongeriget Spanien betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 357 af 23.10.2017.

Rettens dom af 26. juni 2019 — Vialto Consulting mod Kommissionen(Sag T-617/17) ⁽¹⁾

(Ansvar uden for kontraktforhold — instrument til førtiltrædelsesbistand — tredjeland — nationalt offentligt udbud — decentral forvaltning — afgørelse fra en national myndighed — OLAF's undersøgelser — ikke-økonomisk tab — tilstrækkeligt kvalificeret tilsidesættelse af en bestemmelse, som tillægger borgerne rettigheder — artikel 7, stk. 1, i forordning (EF) nr. 2185/96 — princippet om god forvaltningsskik — berettiget forventning — proportionalitet — ret til kontradiktion)

(2019/C 295/30)

Processprog: græsk

Parter

Sagsøger: Vialto Consulting Kft. (Budapest, Ungarn) (ved advokaterne V. Christianos og S. Paliou)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved D. Triantafyllou, J. Baquero Cruz og J. Estrada de Solà, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål støttet på artikel 268 TEUF med påstand om erstatning for det tab, sagsøgeren angiveligt har lidt som følge af de ulovligheder, som blev begået dels af Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) i forbindelse med et kontrolbesøg hos sagsøgeren, dels af Europa-Kommissionen efter det nævnte kontrolbesøg.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Vialto Consulting Kft. betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 402 af 27.11.2017.

Rettens dom af 18. juni 2019 — Quadri di Cardano mod Kommissionen(Sag T-828/17) ⁽¹⁾

(Personalesag — kontraktansatte — udlandstillæg — artikel 4, stk. 1, litra b), i bilag VII til vedtægten — tilbagesøgning af fejlagtigt udbetalte beløb — vedtægtens artikel 85, stk. 1 — udbetalingen åbenbart fejlagtig)

(2019/C 295/31)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Alessandro Quadri di Cardano (Alicante, Spanien) (først ved advokaterne N. de Montigny og J.-N. Louis, derefter ved advokat N. de Montigny)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved T. Bohr og L. Radu Bouyon, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål støttet på artikel 270 TEUF med påstand om annullation af afgørelsen fra Kommissionens kontor for »Forvaltning og Fastsettelse af Individuelle Rettigheder« (PMO) af 28. februar 2017 om tilbagesøgning af de beløb, der fejlagtigt var blevet udbetalt til sagsøgeren i udlandstillæg og årlige rejseudgifter under beskæftigelsesperioden ved Forvaltningsorganet For Små og Mellemstore Virksomheder (EASME) fra den 16. maj 2014 til den 15. juli 2016 og, om fornødent, af de lønsedler, som blev »korrigerede« efter denne afgørelse.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Alessandro Quadri di Cardano betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 63 af 19.2.2018.

Rettens dom af 28. juni 2019 — Alfamicro mod Kommissionen

(Sag T-64/18) ⁽¹⁾

(Rammeprogrammet for innovation og konkurrenceevne — syvende rammeprogram for forskning, teknologisk udvikling og demonstration (2007-2013) — afgørelse, der kan tvangsfuldbyrdes — inddrivelse af en fordring, der følger af en tilskudsaf tale — artikel 299 TEUF — forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 — artikel 135 i forordning nr. 966/2012 — ekstrapolering af resultaterne af en revision — begrundelsespligt)

(2019/C 295/32)

Processprog: portugisisk

Parter

Sagsøger: Alfamicro — Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda. (Cascais, Portugal) (ved advokaterne G. Gentil Anastácio og D. Pirra Xarepe)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved P. Costa de Oliveira og J. Estrada de Solà, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse C(2017) 8839 final af 13. december 2017 om inddrivelse af en fordring hos sagsøgeren.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Alfamicro — Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda. betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 142 af 23.4.2018.

Rettens dom af 27. juni 2019 — Szegedi mod Parlamentet

(Sag T-135/18) (¹)

(Regler for institutionerne — regulativet om omkostningsgodtgørelser og andre godtgørelser til Europa-Parlamentets medlemmer — rejseudgifter — udgifter til parlamentarisk assistance — tilbagesøgning af fejlagtigt udbetalte beløb — ret til forsvar — fremlæggelse af beviser — begrundelsespligt — faktisk vildfarelse — proportionalitet)

(2019/C 295/33)

Processprog: ungarsk

Parter

Sagsøger: Csanád Szegedi (Budapest, Ungarn) (ved advokat K. Bodó)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet (ved N. Görlitz, S. Seyr og B. Simon, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål støttet på artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Parlamentets generalsekretærs afgørelse af 30. november 2017 om inddrivelse hos sagsøgeren af et beløb på 264 196,11 EUR, som fejlagtigt var blevet udbetalte til rejseudgifter og udgifter til parlamentarisk assistance, samt af den dertil hørende debetnota af 19. december 2017.

Konklusion

- 1) Afgørelsen truffet af Parlamentets generalsekretær den 30. november 2017 om inddrivelse hos Csanád Szegedi af et beløb på 264 196,11 EUR, og den dertil hørende debetnota af 19. december 2017 annulleres, for så vidt som de vedrører de beløb, der blev udbetalt i rejseudgifter, svarende til et beløb på 8 273,83 EUR.
- 2) I øvrigt frifindes Europa-Parlamentet.
- 3) Csanád Szegedi og Europa-Parlamentet bærer hver deres egne omkostninger.

(¹) EUT C 182 af 28.5.2018.

Rettens dom af 9. juli 2019 — VY mod Kommissionen(Sag T-253/18) ⁽¹⁾

(Personalesag — tjenestemænd — stilling på mellemliderniveau — afslag på ansøgning — meddelelse om ledig stilling — udvælgelsesprocedure — begrundelsespligt — ligebehandling af mænd og kvinder)

(2019/C 295/34)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: VY (ved advokat J.-N. Louis)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved G. Berscheid og L. Vernier, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål støttet på artikel 270 TEUF med påstand om annullation af afgørelsen om afslag på sagsøgerens ansøgning samt af afgørelsen om at udnævnte en anden ansøger til stillingen som kontorchef i en af Den Europæiske Unions delegationer.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) VY betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 240 af 9.7.2018.

Rettens dom af 11. juli 2019 — Arbuzov mod Rådet(Sag T-284/18) ⁽¹⁾

(Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik — restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Ukraine — indefrysning af midler — liste over personer, enheder og organer, som er omfattet af indefrysningen af midler og økonomiske ressourcer — opretholdelse af sagsøgerens navn på listen — Rådets forpligtelse til at kontrollere, at afgørelsen fra et tredjelandes myndighed er blevet truffet under iagttagelse af retten til forsvar og retten til en effektiv domstolsbeskyttelse)

(2019/C 295/35)

Processprog: tjekkisk

Parter

Sagsøger: Sergej Arbuzov (Kiev, Ukraine) (ved advokat M. Mleziva)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union (ved R. Pekař og P. Mahnič, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Rådets afgørelse (FUSP) 2018/333 af 5. marts 2018 om ændring af afgørelse 2014/119/FUSP om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine (EUT 2018, L 63, s. 48) og Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2018/326 af 5. marts 2018 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 208/2014 om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine (EUT 2018, L 63, s. 5), for så vidt som sagsøgerens navn er blevet opretholdt på listen over de personer, enheder og organer, der er omfattet af disse restriktive foranstaltninger.

Konklusion

- 1) Rådets afgørelse (FUSP) 2018/333 af 5. marts 2018 om ændring af afgørelse 2014/119/FUSP om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine og Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2018/326 af 5. marts 2018 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 208/2014 om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine annulleres, for så vidt som Sergej Arbutovs navn er blevet opretholdt på listen over de personer, enheder og organer, der er omfattet af disse restriktive foranstaltninger.
- 2) Rådet for Den Europæiske Union betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 249 af 16.7.2018.

Rettens dom af 11. juli 2019 — Klyuyev mod Rådet

(Sag T-305/18) (¹)

(Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik — restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Ukraine — indefrysning af midler — liste over personer, enheder og organer, som er omfattet af indefrysningen af midler og økonomiske ressourcer — opretholdelse af sagsøgerens navn på listen — forpligtelse for Rådet til at efterprøve, at en afgørelse fra en myndighed i et tredjeland er blevet truffet under overholdelse af retten til forsvar og retten til en effektiv domstolsbeskyttelse)

(2019/C 295/36)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Andriy Klyuyev (Donetsk, Ukraine) (ved B. Kennelly, QC, barrister J. Pobjoy og solicitors R. Gherson og T. Garner)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union (ved P. Mahnič og A. Vitro, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt på grundlag af artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Rådets afgørelse (FUSP) 2018/333 af 5. marts 2018 om ændring af afgørelse 2014/119/FUSP om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine (EUT 2018, L 63, s. 48), og af Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2018/326 af 5. marts 2018 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 208/2014 om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine (EUT 2018, L 63, s. 5), for så vidt som sagsøgerens navn er blevet opretholdt på listen over de personer, enheder og organer, der er omfattet af disse restriktive foranstaltninger.

Konklusion

- 1) Rådets afgørelse (FUSP) 2018/333 af 5. marts 2018 om ændring af afgørelse 2014/119/FUSP om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine og Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2018/326 af 5. marts 2018 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 208/2014 om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine annulleres, for så vidt som Andriy Klyuyevs navn er blevet opretholdt på listen over de personer, enheder og organer, der er omfattet af disse restriktive foranstaltninger.
- 2) Rådet for Den Europæiske Union bærer sine egne omkostninger og betaler de af Andriy Klyuyev afholdte omkostninger, herunder omkostningerne i forbindelse med sagen om foreløbige forholdsregler.

(¹) EUT C 240 af 9.7.2018.

Rettens dom af 11. juli 2019 — Wewi Mobile mod EUIPO (Fi Network)

(Sag T-601/18) (¹)

(EU-varemærker — ansøgning om EU-ordmærket Fi Network — absolut registreringshindring — mangel på fornødent særpræg — artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001)

(2019/C 295/37)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Wewi Mobile, SL (Villena, Spanien) (ved advokaterne J.C. Erdozain López, L. Montoya Terán og J. Galán López)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (ved S. Palmero Cabezas og H. O'Neill, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 12. juli 2018 af Første Appellkammer ved EUIPO (sag R 1462/2017-1) vedrørende en ansøgning om registrering af ordtegnet Fi Network som EU-varemærke.

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Wewi Mobile, SL betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 427 af 26.11.2018.

Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Flabeg Deutschland mod Kommissionen

(Sag T-103/15) (¹)

(Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforment at træffe afgørelse)

(2019/C 295/38)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Flabeg Deutschland GmbH (Nürnberg, Tyskland) (først ved advokaterne M. Küper og E.-M. Schwind, derefter ved advokaterne J. Stein og A. Kersten)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (først ved T. Maxian Rusche og R. Sauer, derefter ved T. Maxian Rusche og K. Herrmann, som befuldmægtigede, bistået af advokat H. Wollmann)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2015/1585 af 25. november 2014 om støtteordningen SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) [gennemført af Tyskland til støtte for el fra vedvarende energikilder og energiintensive brugere] (EUT 2015, L 250, s. 122).

Konklusion

- 1) Det er uforment at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de af Flabeg Deutschland GmbH afholdte omkostninger.

(¹) EUT C 138 af 27.4.2015.

Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Bundesverband Glasindustrie m.fl. mod Kommissionen**(Sag T-108/15) ⁽¹⁾*****(Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforløst at træffe afgørelse)***

(2019/C 295/39)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøgere: Bundesverband Glasindustrie (Düsseldorf, Tyskland) og de 11 andre sagsøgere, hvis navne er anført i bilaget til kendelsen (ved advokaterne U. Soltész og C. von Köckritz)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (først ved T. Maxian Rusche og R. Sauer, derefter ved T. Maxian Rusche og K. Herrmann, som befuldmægtigede, bistået af advokat H. Wollmann)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2015/1585 af 25. november 2014 om støtteordningen SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) [gennemført af Tyskland til støtte for el fra vedvarende energikilder og energiintensive brugere] (EUT 2015, L 250, s. 122).

Konklusion

- 1) Det er uforløst at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Det er uforløst at træffe afgørelse vedrørende interventionsbegæringerne fra ArcelorMittal Hochfeld GmbH, der er indtrådt i rettighederne for ArcelorMittal Ruhrort GmbH, og fra P-D Glasseiden GmbH Oschatz.
- 3) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er afholdt af Bundesverband Glasindustrie og de andre sagsøgere, hvis navne er anført i bilaget til kendelsen.
- 4) ArcelorMittal Hochfeld, der er indtrådt i rettighederne for ArcelorMittal Ruhrort, og P-D Glasseiden Oschatz bærer deres egne omkostninger i forbindelse med interventionsbegæringerne.

⁽¹⁾ EUT C 138 af 27.4.2015.

Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Saint-Gobain Isover G+H m.fl. mod Kommissionen(Sag T-109/15) ⁽¹⁾

(Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforment at træffe afgørelse)

(2019/C 295/40)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøgere: Saint-Gobain Isover G+H AG (Ludwigshafen am Rhein, Tyskland), Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH (Stolberg, Tyskland), Verallia Deutschland AG, tidligere Saint-Gobain Oberland AG, (Bad Wurzach, Tyskland) og Saint-Gobain Sekurit Deutschland GmbH & Co. KG (Herzogenrath, Tyskland) (ved advokaterne S. Altenschmidt og H. Janssen)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (først ved R. Sauer, derefter ved T. Maxian Rusche og K. Herrmann, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2015/1585 af 25. november 2014 om støtteordningen SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) [gennemført af Tyskland til støtte for el fra vedvarende energikilder og energiintensive brugere] (EUT 2015, L 250, s. 122).

Konklusion

- 1) Det er uforment at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de af Saint-Gobain Isover G+H AG, Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH, Verallia Deutschland AG, tidligere Saint-Gobain Oberland AG, og Saint-Gobain Sekurit Deutschland GmbH & Co. KG afholdte omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 138 af 27.4.2015.

Rettens kendelse af 27. juni 2019 — ArcelorMittal Hochfeld mod Kommissionen(Sag T-294/15) ⁽¹⁾

(Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforment at træffe afgørelse)

(2019/C 295/41)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: ArcelorMittal Hochfeld GmbH, indtrådt i ArcelorMittal Ruhrort GmbH's rettigheder (Duisburg, Tyskland) (ved advokaterne H. Janssen og G.-R. Engel)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (først ved R. Sauer, derefter ved T. Maxian Rusche og K. Herrmann, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2015/1585 af 25. november 2014 om støtteordningen SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) [gennemført af Tyskland til støtte for el fra vedvarende energikilder og energiintensive brugere] (EUT 2015, L 250, s. 122).

Konklusion

- 1) Det er uforlødent at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de af ArcelorMittal Hochfeld GmbH, indtrådt i ArcelorMittal Ruhrort GmbH's rettigheder, afholdte omkostninger.

(¹) EUT C 302 af 14.9.2015.

Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Deutsche Edelstahlwerke mod Kommissionen

(Sag T-319/15) (¹)

(Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforlødent at træffe afgørelse)

(2019/C 295/42)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Deutsche Edelstahlwerke GmbH (Witten, Tyskland) (ved advokaterne H. Janssenet og S. Altenschmidt)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (først ved R. Sauer, derefter ved T. Maxian Rusche og K. Herrmann, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2015/1585 af 25. november 2014 om støtteordningen SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) [gennemført af Tyskland til støtte for el fra vedvarende energikilder og energiintensive brugere] (EUT 2015, L 250, s. 122).

Konklusion

- 1) Det er uforlødent at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de af Deutsche Edelstahlwerke GmbH afholdte omkostninger.

(¹) EUT C 302 af 14.9.2015.

Rettens kendelse af 27. juni 2019 — VIK mod Kommissionen(Sag T-576/15) ⁽¹⁾

(Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforment at træffe afgørelse)

(2019/C 295/43)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: VIK Verband der Industriellen Energie- und Kraftwirtschaft eV (Essen, Tyskland) (ved advokat C. Kahle)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved T. Maxian Rusche og K. Herrmann, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2015/1585 af 25. november 2014 om støtteordningen SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) [gennemført af Tyskland til støtte for el fra vedvarende energikilder og energiintensive brugere] (EUT 2015, L 250, s. 122).

Konklusion

- 1) Det er uforment at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de af VIK Verband der Industriellen Energie- und Kraftwirtschaft eV afholdte omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 7 af 11.1.2016.

Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Wirtschaftsvereinigung Stahl m.fl. mod Kommissionen(Sag T-605/15) ⁽¹⁾

(Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforment at træffe afgørelse)

(2019/C 295/44)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøgere: Wirtschaftsvereinigung Stahl (Düsseldorf, Tyskland) og de 17 andre sagsøgere, hvis navne er anført i bilaget til kendelsen (ved advokat H. Janssen)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved T. Maxian Rusche og K. Herrmann, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2015/1585 af 25. november 2014 om støtteordningen SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) [gennemført af Tyskland til støtte for el fra vedvarende energikilder og energiintensive brugere] (EUT 2015, L 250, s. 122).

Konklusion

- 1) Det er ufornuddent at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de af Wirtschaftsvereinigung Stahl og de andre sagsøgere, hvis navne er anført i bilaget til kendelsen, afholdte omkostninger.

(¹) EUT C 27 af 25.1.2016.

Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Hydro Aluminium Rolled Products mod Kommissionen

(Sag T-737/15) (¹)

*(Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder —
Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — ufornuddent at
træffe afgørelse)*

(2019/C 295/45)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Hydro Aluminium Rolled Products GmbH (Grevenbroich, Tyskland) (ved advokaterne U. Karpenstein og K. Dingemann)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved T. Maxian Rusche og K. Herrmann, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2015/1585 af 25. november 2014 om støtteordningen SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) [gennemført af Tyskland til støtte for el fra vedvarende energikilder og energiintensive brugere] (EUT 2015, L 250, s. 122).

Konklusion

- 1) Det er uforholdent at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de af Hydro Aluminium Rolled Products GmbH afholdte omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 59 af 15.2.2016.

Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Aurubis m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-738/15) ⁽¹⁾

(Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforholdent at træffe afgørelse)

(2019/C 295/46)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøgere: Aurubis AG (Hamburg, Tyskland) og de 7 andre sagsøgere, hvis navne er anført i bilaget til kendelsen (ved advokaterne C. Arhold og N. Wimmer)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved T. Maxian Rusche og K. Herrmann, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2015/1585 af 25. november 2014 om støtteordningen SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) [gennemført af Tyskland til støtte for el fra vedvarende energikilder og energiintensive brugere] (EUT 2015, L 250, s. 122).

Konklusion

- 1) Det er uforholdent at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de af Aurubis AG og de andre sagsøgere, hvis navne er anført i bilaget til kendelsen, afholdte omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 59 af 15.2.2016.

Rettens kendelse af 27. juni 2019 — Vinnolit mod Kommissionen(Sag T-743/15) ⁽¹⁾

(Statsstøtte — støtte tildelt ved visse bestemmelser i den ændrede tyske lov om vedvarende energikilder — Domstolens annullation af den anfægtede retsakt — bortfald af tvistens genstand — uforløst at træffe afgørelse)

(2019/C 295/47)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Vinnolit GmbH & Co. KG (Ismaning, Tyskland) (ved advokat M. Geipel)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved T. Maxian Rusche og K. Herrmann, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2015/1585 af 25. november 2014 om støtteordningen SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) [gennemført af Tyskland til støtte for el fra vedvarende energikilder og energiintensive brugere] (EUT 2015, L 250, s. 122).

Konklusion

- 1) Det er uforløst at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de af Vinnolit GmbH & Co. KG afholdte omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 59 af 15.2.2016.

Rettens kendelse af 17. juni 2019 — Fugro mod Kommissionen(Sag T-317/18) ⁽¹⁾

(Annullationssøgsmål — satellitnavigationsprogrammet Galileo — tekniske og operationelle specifikationer — ikke umiddelbart berørt — åbenbart afvisningsgrundlag)

(2019/C 295/48)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Fugro NV (Leidschendam, Nederlandene) (først ved advokaterne T. Snoep og V. van Weperen, derefter ved advokaterne V. van Weperen, H. Gornall og J. de Pree)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved V. Di Bucci, L. Armati og B. Sasinowska, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om principalt annullation af Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2018/321 af 2. marts 2018 om ændring af gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/224 om fastsættelse af tekniske og operationelle specifikationer, som gør det muligt for den forretningsmæssige tjeneste, der leveres af systemet etableret under Galileoprogrammet, at opfylde funktionen som omhandlet i artikel 2, stk. 4, litra c), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1285/2013 (EUT 2018, L 62, s. 34), og subsidiært om annullation af samme afgørelses artikel 1, nr. 2.

Konklusion

- 1) Sagen afvises.
- 2) Fugro NV betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 240 af 9.7.2018.

Rettens kendelse af 27. juni 2019 — CJ mod Den Europæiske Unions Domstol

(Sag T-1/19) (¹)

(Regler for institutionerne — dokumenter, som er tilgængelige for offentligheden på Internettet og som vedrører sager afsluttet for Retten og EU-Personaleretten — ansøgning om anonymisering ex post — Den Europæiske Unions Domstols manglende imødekommelse af ansøgningen — passivitetssøgsmål — stillingtagen under retssagen — genstanden for tvisten bortfaldet — ufornuddent at træffe afgørelse)

(2019/C 295/49)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: CJ (ved advokat V. Kolias)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Domstol (ved J. Inghelram, Á. Almendros Manzano og V. Hanley-Emilsson, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål støttet på artikel 265 TEUF med påstand om, at det konstateres, at Den Europæiske Unions Domstol ulovligt afstod fra, ex post, at tildele sagsøgeren anonymitet, for så vidt angår de dokumenter, som er tilgængelige for offentligheden, vedrørende sager, som blev afsluttet for Retten og for EU-Personaleretten, eller, subsidiært, fra at oprette navne-versioner, som er utilgængelige for søgeudbydere på Internettet.

Konklusion

- 1) Det er uforholdsmæssigt at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Den Europæiske Unions Domstol betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 164 af 13.5.2019.

Sag anlagt den 28. juni 2019 — Lombardo mod Parlamentet

(Sag T-411/19)

(2019/C 295/50)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Raffaele Lombardo (Catania, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 28. juni 2019 — Contu mod Parlamentet**(Sag T-412/19)**

(2019/C 295/51)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Felice Contu (Cagliari, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 28. juni 2019 — Dupuis mod Parlamentet**(Sag T-413/19)**

(2019/C 295/52)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Olivier Dupuis (Saint-Gilles, Belgien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 28. juni 2019 — Frittelli mod Parlamentet

(Sag T-414/19)

(2019/C 295/53)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Leda Frittelli (Frosinone, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.

- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 28. juni 2019 — Laroni mod Parlamentet

(Sag T-415/19)

(2019/C 295/54)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Nereo Laroni (Venedig, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 28. juni 2019 — Filippi mod Parlamentet**(Sag T-416/19)**

(2019/C 295/55)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Livio Filippi (Carpi, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 28. juni 2019 — Viola mod Parlamentet**(Sag T-417/19)**

(2019/C 295/56)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Vincenzo Viola (Palermo, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 3. juli 2019 — Mussa mod Parlamentet

(Sag T-418/19)

(2019/C 295/57)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Antonio Mussa (Torino, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.

- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 3. juli 2019 — Colajanni mod Parlamentet

(Sag T-419/19)

(2019/C 295/58)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Luigi Alberto Colajanni (Palermo, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 3. juli 2019 — Nobilia mod Parlamentet**(Sag T-390/19)**

(2019/C 295/59)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Mauro Nobilia (Rom, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 2. juli 2019 — Segre mod Parlamentet**(Sag T-421/19)**

(2019/C 295/60)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Sergio Camillo Segre (Rom, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 2. juli 2019 — De Luca mod Parlamentet

(Sag T-422/19)

(2019/C 295/61)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Stefano De Luca (Palermo, Italien) (ved advokaterne M. Merola og N. De Luca)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.

- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 2. juli 2019 — Martelli mod Parlamentet

(Sag T-423/19)

(2019/C 295/62)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Claudio Martelli (Rom, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 2. juli 2019 — Sbarbati mod Parlamentet**(Sag T-424/19)**

(2019/C 295/63)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Luciana Sbarbati (Chiaravalle, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 2. juli 2019 — Ventre mod Parlamentet**(Sag T-425/19)**

(2019/C 295/64)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Riccardo Ventre (Formicola, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 2. juli 2019 — Musoni mod Parlamentet

(Sag T-426/19)

(2019/C 295/65)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Mirella Musoni (Rom, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.

- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 2. juli 2019 — Frantova mod Parlamentet

(Sag T-427/19)

(2019/C 295/66)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Jitka Frantova (Rom, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 2. juli 2019 — Rigo mod Parlamentet**(Sag T-428/19)**

(2019/C 295/67)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Mario Rigo (Noale, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 2. juli 2019 — Iacono mod Parlamentet**(Sag T-429/19)**

(2019/C 295/68)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Francesco Iacono (Forio, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 2. juli 2019 — Bonsignore mod Parlamentet

(Sag T-430/19)

(2019/C 295/69)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Vito Bonsignore (Torino, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.

- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 2. juli 2019 — Azzolini mod Parlamentet

(Sag T-431/19)

(2019/C 295/70)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Claudio Azzolini (Napoli, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 2. juli 2019 — Gawronski mod Parlamentet**(Sag T-432/19)**

(2019/C 295/71)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Jas Gawronski (Rom, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 2. juli 2019 — Speciale mod Parlamentet**(Sag T-433/19)**

(2019/C 295/72)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Roberto Speciale (Bogliasco, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 25. juni 2019 — Rosca mod Kommissionen

(Sag T-434/19)

(2019/C 295/73)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Ioana-Felicia Rosca (Wien, Østrig) (ved advokat L. Tufler)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Annullation af, for det første, udvælgelseskomitéens afgørelse i den almindelige udvælgelsesprøve EPSO/AD/363/18 (AD7) — 2 (Administratorer inden for området for beskatning) om at udelukke sagsøgeren fra udvælgelsesprøvens næste fase (assessmentcentret) efter hendes ansøgning om fornyet prøvelse, og, for det andet, af resultaterne af fasen Talent Screener.

— Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af vedtægtens artikel 90.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af vedtægtens artikel 27.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af princippet om ligebehandling af ansøgerne under udvælgelsesprocessen baseret på kvalifikationer.

Sag anlagt den 1. juli 2019 — Caligaris mod Parlamentet

(Sag T-435/19)

(2019/C 295/74)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Luigi Caligaris (Rom, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 1. juli 2019 — Aita mod Parlamentet**(Sag T-436/19)**

(2019/C 295/75)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Vincenzo Aita (Campagna, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 1. juli 2019 — Melandri mod Parlamentet**(Sag T-437/19)**

(2019/C 295/76)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Eugenio Melandri (Rom, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 1. juli 2019 — Novelli mod Parlamentet

(Sag T-438/19)

(2019/C 295/77)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Diego Novelli (Torino, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.

- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 1. juli 2019 — Mantovani mod Parlamentet

(Sag T-439/19)

(2019/C 295/78)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Mario Mantovani (Arconate, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 1. juli 2019 — Mattina mod Parlamentet**(Sag T-440/19)**

(2019/C 295/79)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Vincenzo Mattina (Buonabitacolo, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 1. juli 2019 — La Russa mod Parlamentet**(Sag T-441/19)**

(2019/C 295/80)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Romano Maria La Russa (Milano, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 1. juli 2019 — Carollo mod Parlamentet

(Sag T-442/19)

(2019/C 295/81)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Giorgio Carollo (Quartesolo, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.

- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 1. juli 2019 — Arroni mod Parlamentet

(Sag T-443/19)

(2019/C 295/82)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Aldo Arroni (Milano, Italien) (ved advokaterne M. Merola og L. Florio)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 1. juli 2019 — Locatelli mod Parlamentet**(Sag T-444/19)**

(2019/C 295/83)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Pia Elda Locatelli (Chiuduno, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 1. juli 2019 — Chiesa mod Parlamentet**(Sag T-445/19)**

(2019/C 295/84)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Giulietto Chiesa (Rom, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 1. juli 2019 — Castellina mod Parlamentet

(Sag T-446/19)

(2019/C 295/85)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Luciana Castellina (Rom, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.

- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 3. juli 2019 — Costanzo mod Parlamentet

(Sag T-448/19)

(2019/C 295/86)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Roberto Costanzo (Benevento, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 3. juli 2019 — Dell'Alba mod Parlamentet**(Sag T-449/19)**

(2019/C 295/87)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Gianfranco Dell'Alba (Bruxelles, Belgien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 3. juli 2019 — Gallenzi mod Parlamentet**(Sag T-450/19)**

(2019/C 295/88)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Giulio Cesare Gallenzi (Ariccia, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 3. juli 2019 — Gemelli mod Parlamentet

(Sag T-451/19)

(2019/C 295/89)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Vitaliano Gemelli (Rom, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.

- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 3. juli 2019 — Napoletano mod Parlamentet

(Sag T-452/19)

(2019/C 295/90)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Pasqualina Napoletano (Anzio, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 3. juli 2019 — Panusa mod Parlamentet**(Sag T-453/19)**

(2019/C 295/91)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Ida Panusa (Latina, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 4. juli 2019 — Musotto mod Parlamentet**(Sag T-454/19)**

(2019/C 295/92)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Francesco Musotto (Pollina, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.

- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 4. juli 2019 — Pettinari mod Parlamentet

(Sag T-455/19)

(2019/C 295/93)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Luciano Pettinari (Rom, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 4. juli 2019 — Di Prima mod Parlamentet**(Sag T-458/19)**

(2019/C 295/94)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Pietro Di Prima (Palermo, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 5. juli 2019 — Barbarella mod Parlamentet**(Sag T-459/19)**

(2019/C 295/95)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Carla Barbarella (Magione, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 5. juli 2019 — Graziani mod Parlamentet

(Sag T-460/19)

(2019/C 295/96)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Carlo Alberto Graziani (Fiesole, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 4. juli 2019 — Rossetti mod Parlamentet**(Sag T-461/19)**

(2019/C 295/97)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Giorgio Rossetti (Trieste, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 4. juli 2019 — Porrazzini mod Parlamentet**(Sag T-462/19)**

(2019/C 295/98)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Giacomo Porrazzini (Terni, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 4. juli 2019 — Cervetti mod Parlamentet

(Sag T-463/19)

(2019/C 295/99)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Giovanni Cervetti (Milano, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 4. juli 2019 — Podestà mod Parlamentet**(Sag T-464/19)**

(2019/C 295/100)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Guido Podestà (Vila Real de Santo António, Portugal) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundende og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 5. juli 2019 — Florio mod Parlamentet**(Sag T-465/19)**

(2019/C 295/101)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Luigi Andrea Florio (Asti, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 4. juli 2019 — Société générale m.fl. mod SRB

(Sag T-466/19)

(2019/C 295/102)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøgere: Société générale (Paris, Frankrig), Crédit du Nord (Lille, Frankrig) og SG Option Europe (Puteaux, Frankrig) (ved advokaterne A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi og M. Dalon)

Sagsøgt: Den Fælles Afviklingsinstans

Sagsøgernes påstande

- I henhold til artikel 263 TEUF annulleres afgørelse SRB/ES/SRF/2019/10 om ex ante-bidrag for 2019 til Den Fælles Afviklingsfond, for så vidt som den vedrører sagsøgerne.
- I henhold til artikel 277 TEUF fastslås det, at følgende bestemmelser i SRM-forordningen, gennemførelsesforordningen og i den delegerede forordning ikke finder anvendelse:
 - SRM-forordningens artikel 69, stk. 2, artikel 70, stk. 1, og artikel 70, stk. 2, litra a) og b).

- Artikel 4, stk. 2, og artikel 6, 7 og 10 i den delegerede forordning samt bilag I hertil.
- Gennemførelsesforordningens artikel 4 og artikel 8, stk. 5.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

1. Første anbringende om en åbenbar tilsidesættelse af princippet om ligebehandling. Sagsøgerne gør i denne henseende gældende, at de bestemmelser, der ved den anfægtede afgørelse bringes i anvendelse, rammer dem hårdt og direkte på grund af, hvordan både basisbidraget og risikofaktoren, som er defineret heri, beregnes. Ifølge sagsøgerne afspejler disse kriterier hverken deres reelle størrelse eller deres reelle risiko. Den åbenbare tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet, der følger direkte af bestemmelserne, forstærkes desuden af den forskellige behandling af store institutter, herunder sagsøgerne, i forhold til små og mellemstore institutter.
2. Andet anbringende om en åbenbar tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet. Ifølge sagsøgerne er den ligeledes åbenbare tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet ved de bestemmelser, der ved den anfægtede afgørelse bringes i anvendelse, en automatisk følge af tilsidesættelsen af ligebehandlingsprincippet. Idet mekanismen i Den Fælles Afviklingsfond hviler på et på forhånd fastsat samlet målniveau for bidrag, fører uligheden i fordelingen af disse bidrag mellem institutterne automatisk til uforholdsmæssige betalinger og således til en tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af retssikkerhedsprincippet. Tilsidesættelsen af retssikkerhedsprincippet ved de bestemmelser, der ved den anfægtede afgørelse bringes i anvendelse, hænger sammen med såvel uforudsigeligheden i, hvordan de bidrag, som instituttet skylder, beregnes, som med den omstændighed, at dette bidrag ikke så meget afhænger af instituttets situation og overordnede risikoprofil som sådan, som instituttets situation i forhold til andre institutter.
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af princippet om god forvaltningsskik. Den anfægtede afgørelse bygger på en tilsidesættelse af princippet om god forvaltningsskik, for så vidt som den ikke, ved beregningen af den risikoafpassede variabel, bringer samtlige risikokriterier, der er fastsat i den delegerede forordning, i anvendelse, selv om Den Fælles Afviklingsinstans fire år efter ikrafttrædelsen af bidragsmekanismen burde have været i stand til at anvende samtlige disse kriterier.

Sag anlagt den 4. juli 2019 — BNP Paribas m.fl. mod SRB

(Sag T-467/19)

(2019/C 295/103)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøgere: BNP Paribas (Paris, Frankrig), BNP Paribas Arbitrage (Paris) og BNP Paribas Securities Services (Paris) (ved advokaterne A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi og M. Dalon)

Sagsøgt: Den Fælles Afviklingsinstans

Sagsøgernes påstande

- I henhold til artikel 263 TEUF annulleres afgørelse SRB/ES/SRF/2019/10 om ex ante-bidrag for 2019 til Den Fælles Afviklingsfond, for så vidt som den vedrører sagsøgerne.
- I henhold til artikel 277 TEUF fastslås det, at følgende bestemmelser i SRM-forordningen, gennemførelsesforordningen og i den delegerede forordning ikke finder anvendelse:
 - SRM-forordningens artikel 69, stk. 2, artikel 70, stk. 1, og artikel 70, stk. 2, litra a) og b).
 - Artikel 4, stk. 2, og artikel 6, 7 og 10 i den delegerede forordning samt bilag I hertil.
 - Gennemførelsesforordningens artikel 4 og artikel 8, stk. 5.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne fremsat fire anbringender, der i det væsentlige er identiske med eller ligner de i sag T-466/19, Société générale m.fl. mod SRB, fremsatte.

Sag anlagt den 4. juli 2019 — Confédération nationale du Crédit mutuel m.fl. mod SRB

(Sag T-468/19)

(2019/C 295/104)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøgere: Confédération nationale du Crédit mutuel (Paris, Frankrig) og 25 andre sagsøgere (ved advokaterne A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi og M. Dalon)

Sagsøgt: Den Fælles Afviklingsinstans

Sagsøgernes påstande

- I henhold til artikel 263 TEUF annulleres afgørelse SRB/ES/SRF/2019/10 om ex ante-bidrag for 2019 til Den Fælles Afviklingsfond, for så vidt som den vedrører sagsøgerne.

- I henhold til artikel 277 TEUF fastslås det, at følgende bestemmelser i SRM-forordningen, gennemførelsesforordningen og i den delegerede forordning ikke finder anvendelse:
 - SRM-forordningens artikel 69, stk. 2, artikel 70, stk. 1, og artikel 70, stk. 2, litra a) og b).
 - Artikel 4, stk. 2, og artikel 6, 7 og 10 i den delegerede forordning samt bilag I hertil.
 - Gennemførelsesforordningens artikel 4 og artikel 8, stk. 5.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne fremsat fire anbringender, der i det væsentlige er identiske med eller ligner de i sag T-466/19, *Société générale m.fl. mod SRB*, fremsatte.

Sag anlagt den 8. juli 2019 — Barzanti mod Parlamentet

(Sag T-469/19)

(2019/C 295/105)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Roberto Barzanti (Siena, Italien) (ved advokat M. Merola)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, *Coppo Gavazzi mod Parlamentet*.

Sag anlagt den 8. juli 2019 — Medici mod Parlamentet**(Sag T-477/19)**

(2019/C 295/106)

*Processprog: italiensk***Parter***Sagsøger:* Rita Medici (Bologna, Italien) (ved advokat M. Merola)*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet**Sagsøgerens påstande**

- Den foranstaltning, som sagsøgeren blev oplyst om ved den anfægtede meddelelse, hvorved Europa-Parlamentet har foretaget en ny fastsættelse af alderspensionsrettighederne og krævet tilbagebetaling af det beløb, der er blevet udbetalt på grundlag af den tidligere pensionsberegning, erklæres ugyldig eller annulleres i sin helhed.
- Europa-Parlamentet pålægges at tilbagebetale de uretmæssigt indeholdte beløb med tillæg af lovbestemt rente fra datoen for indeholdelsen, indtil betaling sker, og tilpligtes at opfylde den dom, der afsiges i sagen, og at påtage sig alle initiativer, retsakter eller foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre en umiddelbar og fuldstændig retablering af pensionens oprindelige omfang.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-389/19, Coppo Gavazzi mod Parlamentet.

Sag anlagt den 8. juli 2019 — CU mod Regionsudvalget**(Sag T-487/19)**

(2019/C 295/107)

*Processprog: fransk***Parter***Sagsøger:* CU (ved advokaterne S. Orlandi og T. Martin)

Sagsøgt: Regionsudvalget

Sagsøgerens påstande

- Annulation af afgørelsen af 18. oktober 2018 om nedsættelse af den multiplikationsfaktor, der finder anvendelse på beregningen af sagsøgerens løn efter hans forfremmelse til lønklasse 14 i forbindelse med forfremmelsesåret 2018.
- Regionsudvalget tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 44 i vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union (herefter »vedtægten«), sammenholdt med artikel 7, stk. 7, i bilag XIII til vedtægten, for så vidt som den anfægtede afgørelse tilsidesætter sagsøgerens velerhvervede ret til en forhøjelse af den multiplikationsfaktor, der finder anvendelse på beregningen af hans løn svarende til værdien af den automatiske forfremmelse til et højere løntrin.
2. Andet anbringende om, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter den grundlæggende ret til ligebehandling og proportionalitetsprincippet, eftersom to tjenestemænd, hvis fortjenester og anciennitet er den samme og som forfremmes samme dag, behandles forskelligt.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af sagsøgerens berettigede forventning om, at værdien af hans forfremmelse til et højere løntrin, som opnås automatisk, bevares efter hans efterfølgende forfremmelse, med den begrundelse, at nedsættelsen af multiplikationsfaktoren skete to måneder efter den oprindelige retsakt.

Sag anlagt den 4. juli 2019 — Crédit agricole m.fl. mod SRB

(Sag T-488/19)

(2019/C 295/108)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøgere: Crédit agricole SA (Montrouge, Frankrig) og 48 andre sagsøgere (ved advokaterne A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi og M. Dalon)

Sagsøgt: Den Fælles Afviklingsinstans

Sagsøgernes påstande

- I henhold til artikel 263 TEUF annulleres afgørelse SRB/ES/SRF/2019/10 om ex ante-bidrag for 2019 til Den Fælles Afviklingsfond, for så vidt som den vedrører sagsøgerne.
- I henhold til artikel 277 TEUF fastslås det, at følgende bestemmelser i SRM-forordningen, gennemførelsesforordningen og i den delegerede forordning ikke finder anvendelse:
 - SRM-forordningens artikel 69, stk. 2, artikel 70, stk. 1, og artikel 70, stk. 2, litra a) og b).
 - Artikel 4, stk. 2, og artikel 6, 7 og 10 i den delegerede forordning samt bilag I hertil.
 - Gennemførelsesforordningens artikel 4 og artikel 8, stk. 5.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne fremsat fire anbringender, der i det væsentlige er identiske med eller ligner de i sag T-466/19, Société générale m.fl. mod SRB, fremsatte.

Sag anlagt den 4. juli 2019 — BPCE m.fl. mod SRB

(Sag T-489/19)

(2019/C 295/109)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøgere: BPCE (Paris, Frankrig) og 45 andre sagsøgere (ved advokaterne A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi og M. Dalon)

Sagsøgt: Den Fælles Afviklingsinstans

Sagsøgernes påstande

- I henhold til artikel 263 TEUF annulleres afgørelse SRB/ES/SRF/2019/10 om ex ante-bidrag for 2019 til Den Fælles Afviklingsfond, for så vidt som den vedrører sagsøgerne.

- I henhold til artikel 277 TEUF fastslås det, at følgende bestemmelser i SRM-forordningen, gennemførelsesforordningen og i den delegerede forordning ikke finder anvendelse:
 - SRM-forordningens artikel 69, stk. 2, artikel 70, stk. 1, og artikel 70, stk. 2, litra a) og b).
 - Artikel 4, stk. 2, og artikel 6, 7 og 10 i den delegerede forordning samt bilag I hertil.
 - Gennemførelsesforordningens artikel 4 og artikel 8, stk. 5.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne fremsat fire anbringender, der i det væsentlige er identiske med eller ligner de i sag T-466/19, Société générale m.fl. mod SRB, fremsatte.

Sag anlagt den 15. juli 2019 — DH mod Kommissionen

(Sag T-507/19)

(2019/C 295/110)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: DH (ved advokat E. Bonanni)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens afgørelse af 13. september 2018 annulleres, for så vidt som der ikke blev foretaget en afvisning af doktor X inden for rammerne af den eventuelle procedure for det lægeudvalg, der var ved at blive konstitueret, og følgelig foretages udpegning af en anden uafhængig læge i procedurerne vedrørende sag T-308/19 og sag T-316/19 og der gives øjeblikkeligt meddelelse derom.
- Kommissionen tilpligtes at betale 500 000 EUR eller et andet beløb, som Retten finder passende.
- Kommissionen tilpligtes at underrette Retten og/eller sagsøgeren om identiteten på den rådgivende læge, som har fået adgang til alle de akter, der vedrørte sagsøgeren, men som var anonym og som afgav en negativ udtalelse vedrørende sagsøgerens ansøgning om tilbagebetaling af en lægeydelse inden for rammerne af den fælles ordnings artikel 10 vedrørende kravet om en forudgående godkendelse, således som anmodet om i ansøgning D/462/17.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet gjort gældende, at der i det foreliggende tilfælde foreligger en adfærd, som ikke er i overensstemmelse med faglige eller etiske standarder, i forbindelse med fornyelsen af lægeudvalgets sammensætning.

Hvad angår det tab, som sagsøgeren har påberåbt sig, gøres det gældende dels at proceduren er forsinket, dels at den adfærd, der blev udvist af den omhandlede læge, ikke er i overensstemmelse med faglige eller etiske standarder, samt at der foreligger en krænkelse af offerets ære og værdighed og at institutionen ulovligt har undladt at handle, henset til at den sammenhæng, hvori dette søgsmål indgår, har sit udspring i ansøgningen vedrørende forværringen af sagsøgerens erhvervssygdom, der blev fremsat den 7. juni 2000, og i to sager, sag T-201/01 og sag T-551/16, hvori Kommissionen blev dømt.

Sag anlagt den 15. juli 2019 — Mead Johnson Nutrition (Asia Pacific) m.fl. mod Kommissionen**(Sag T-508/19)**

(2019/C 295/111)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Mead Johnson Nutrition (Asia Pacific) Pte Ltd (Singapore, Singapore), MJN Global Holdings BV (Amsterdam, Nederlandene), Mead Johnson BV (Nijmegen, Nederlandene) og Mead Johnson Nutrition Co. (Chicago, Illinois, De Forenede Stater) (ved C. Quigley, QC, og solicitors M. Whitehouse og P. Halford)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

- Kommissionens afgørelse C(2018) 7848 annulleres, eller subsidiært annulleres artikel 1, 2 og 5 i den anfægtede afgørelse, for så vidt som de finder anvendelse på sagsøgerne.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet med påstand om annulation af artikel 2, stk. 1, i den anfægtede afgørelse og — for så vidt som de finder anvendelse ved anmodningen om tilbagebetaling fra sagsøgerne — artikel 5, stk. 1 og 2, i den anfægtede afgørelse, har sagsøgerne fremsat seks anbringender.

1. Første anbringende om, at Kommissionen anlagde et åbenbart urigtigt skøn med hensyn til de relevante bestemmelser i Income Tax Act of 2010 (herefter »ITA 2010«).

2. Andet anbringende om, at Kommissionen begik en retlig fejl og/eller anlagde et åbenbart urigtigt skøn, da den klassificerede den manglende beskatning af ikke-virksomhedsindtægter fra royalties i henhold til ITA 2010 som en »undtagelse«, »fritagelse« eller »implicit fritagelse« fra Gibraltars selskabsbeskatningsordning, hvilket medførte en statsstøtteordning i henhold til artikel 107, stk. 1, TEUF, mens den manglende beskatning af ikke-virksomhedsindtægter fra royalties imidlertid var lovlig i henhold til Gibraltars skattemæssige og økonomiske suverænitet.
3. Tredje anbringende om, at Kommissionen begik en retlig fejl og/eller anlagde et åbenbart urigtigt skøn, idet den ikke påviste, at der ved den manglende beskatning af ikke-virksomhedsindtægter fra royalties i henhold til ITA 2010 blev indrømmet nogen økonomiske fordel som omhandlet i artikel 107, stk. 1, TEUF.
4. Fjerde anbringende om, at Kommissionen begik en retlig fejl og/eller anlagde et åbenbart urigtigt skøn, da den med urette klassificerede den manglende beskatning af ikke-virksomhedsindtægter fra royalties i henhold til ITA 2010 som en selektiv fordel som omhandlet i artikel 107, stk. 1, TEUF.
5. Femte anbringende om, at, selv såfremt der forelå en sådan selektiv fordel, begik Kommissionen en retlig fejl og/eller anlagde et åbenbart urigtigt skøn, da den fastslog, at fordelene ligeledes omfattede den manglende beskatning af indtægter fra royalties, der i øvrigt ikke (som i sagsøgernes tilfælde) var indtjent i eller hidrørte fra Gibraltar.
6. Sjette anbringende om, at Kommissionen begik en retlig fejl og/eller anlagde et åbenbart urigtigt skøn, da den klassificerede den angivelige støtte som ny støtte og ikke eksisterende støtte.

Til støtte for søgsmålet med påstand om annullation af artikel 2 i den anfægtede afgørelse og — for så vidt som de finder anvendelse ved anmodningen om tilbagebetaling fra sagsøgerne — artikel 5, stk. 1 og 2, i den anfægtede afgørelse, har sagsøgerne endvidere fremsat fire anbringender.

1. Første anbringende om, at artikel 8, stk. 2, TEUF og artikel 6 i procedureforordningen er blevet tilsidesat.
2. Andet anbringende om, at forhåndstilsagnet fra 2012 med hensyn til sagsøgeren var i overensstemmelse med ITA 2010 og ikke udgjorde individuel statsstøtte.
3. Tredje anbringende om, at Kommissionen anlagde åbenbart urigtige skøn med hensyn til betydningen og virkningen af forhåndstilsagnet fra 2012.
4. Fjerde anbringende om, at Kommissionen har begået magtfordrejning.

Sag anlagt den 16. juli 2019 — Asolo mod EUIPO — Red Bull (FLÜGEL)

(Sag T-509/19)

(2019/C 295/112)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Asolo LTD (Limassol, Cypern) (ved advokat W. Pors)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Østrig)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Asolo LTD

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket FLÜGEL — EU-varemærkere registrering nr. 6 37 686

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 15. maj 2019 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 201/2019-4)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Begæringen om ugyldighedserklæring forkastes.
- EUIPO og Red Bull tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 70, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 94, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 60, stk. 1, litra a), sammenholdt med artikel 8, stk. 5, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 18. juli 2019 — Del Valle Ruiz m.fl. mod SRB

(Sag T-512/19)

(2019/C 295/113)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøgere: Antonio Del Valle Ruiz (Mexico City, Mexico) og 36 andre sagsøgere (ved advokaterne P. Rubio Escobar og B. Fernández García)

Sagsøgt: Den Fælles Afviklingsinstans (SRB)

Sagsøgernes påstande

- Afgørelse (SRB/CM01/ARES (2018) 3664981) truffet af Den Fælles Afviklingsinstans den 20. maj 2019 om ikke at udfærdige en endelig værdiansættelsesrapport som fastsat i artikel 20, stk. 11, i forordning (EU) nr. 806/2014 i forbindelse med afviklingen af Banco Popular annulleres, og Den Fælles Afviklingsinstans tilpligtes som følge heraf til at udfærdige denne endelige værdiansættelsesrapport i overensstemmelse med gældende lovgivning.
- Endvidere tilpligtes Den Fælles Afviklingsinstans og de parter, der har inter文neret i sagen til hel eller delvis støtte af dennes påstande, at betale sagsomkostningerne i henhold til artikel 133 og 134 i Rettens procesreglement.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fem anbringender.

1. Første anbringende om, at der ikke er angivet en begrundelse for foranstaltningen, eller at denne begrundelse er utilstrækkelig, således at der foreligger en tilsidesættelse af artikel 41 og 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (herefter »chartret«).
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af artikel 20, stk. 11, i forordning (EU) nr. 806/2014 ⁽¹⁾, for så vidt som sagsøgte har tilkendegivet, at den i medfør af nævnte bestemmelse fastsatte endelige værdiansættelsesrapport om Banco Popular ikke vil blive udfærdiget.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af retten til god forvaltning i chartrets artikel 41, for så vidt som Den Fælles Afviklingsinstans afveg fra opfattelsen hos en uafhængig ekspert vedrørende nødvendigheden af at udfærdige den endelige værdiansættelsesrapport, uden at Den Fælles Afviklingsinstans herved underbyggede sin afgørelse med nogen videnskabelige eller økonomiske argumenter.
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af adgangen til effektive retsmidler og retten til forsvar og dermed tilsidesættelse af artikel 2 TEUF, chartrets artikel 47 og artikel 24 i den spanske forfatning.
5. Femte anbringende om tilsidesættelse af 24. betragtning til forordning nr. 806/2014 og manglende iagttagelse af den retspraksis, der følger af Meroni-dommen, eftersom sagsøgte for det første ikke er blevet tillagt en beføjelse til skønsmæssigt at afgøre, hvorvidt der bør udfærdiges en endelig værdiansættelsesrapport, og eftersom en afgørelse som den i denne sag anfægtede afgørelse for det andet under alle omstændigheder skulle have været vurderet af Europa-Kommissionen.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 806/2014 af 15.7.2014 om ensartede regler og en ensartet procedure for afvikling af kreditinstitutter og visse investeringsselskaber inden for rammerne af en fælles afviklingsmekanisme og en fælles afviklingsfond og om ændring af forordning (EU) nr. 1093/2010 (EUT 2014, L 225, s. 1).

Rettens kendelse af 21. juni 2019 — Ardigo og UO mod Kommissionen**(Sag T-615/17) ⁽¹⁾**

(2019/C 295/114)

Processprog: fransk

Formanden for Første Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registret.

⁽¹⁾ EUT C 382 af 13.11.2017.

ISSN 1977-0871 (elektronisk udgave)
ISSN 1725-2393 (papirudgave)



Den Europæiske Unions Publikationskontor
L-2985 Luxembourg
LUXEMBOURG

DA