

Urteil des Gerichts vom 3. Juni 2015 — Levi Strauss/HABM — L&O Hunting Group (101)**(Rechtssache T-604/13) ⁽¹⁾****(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke 101 — Ältere Gemeinschaftswortmarke 501 — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Ähnlichkeit der Zeichen — Art. 8 Abs. 1 Buchst b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)**

(2015/C 236/50)

Verfahrenssprache: Deutsch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: Levi Strauss & Co. (Newcastle, Kalifornien, Vereinigte Staaten) (Prozessbevollmächtigte: zunächst Rechtsanwältinnen V. von Bomhard und J. Schmitt, dann Rechtsanwältin V. von Bomhard)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigte: G. Schneider und M. Fischer)

Andere Beteiligte des Verfahrens vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin im Verfahren vor dem Gericht: L&O Hunting Group GmbH (Isny im Allgäu, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältinnen K. Kuck, K. Landes und G. Mülleijans)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 6. September 2013 (Sache R 1538/2012-2) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Levi Strauss & Co. und der L&O Hunting Group GmbH

Tenor

1. Die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (HABM) vom 6. September 2013 (Sache R 1538/2012-2) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Levi Strauss & Co. und der L&O Hunting Group GmbH wird aufgehoben.
2. Das HABM und die L&O Hunting Group GmbH tragen ihre eigenen Kosten sowie die Kosten der Levi Strauss & Co.

⁽¹⁾ ABl. C 24 vom 25.1.2014.

Urteil des Gerichts vom 3. Juni 2015 — BP/FRA**(Rechtssache T-658/13 P) ⁽¹⁾****(Rechtsmittel — Öffentlicher Dienst — Vertragsbedienstete — Personal der Agentur der Union für Grundrechte — Keine unbefristete Verlängerung eines befristeten Vertrags — Anspruch auf rechtliches Gehör — Versetzung in eine andere Dienststelle bis zum Ablauf des Vertrags — Würdigung des Sachverhalts — Verfälschung von Beweisen — Begründungspflicht)**

(2015/C 236/51)

Verfahrenssprache: Englisch

Verfahrensbeteiligte

Rechtsmittelführerin: BP (Barcelona, Spanien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältinnen L. Levi und M. Vandenbussche)

Andere Verfahrensbeteiligte: Agentur der Europäischen Union für Grundrechte (FRA) (Prozessbevollmächtigter: M. Kjærum im Beistand von Rechtsanwalt B. Wägenbaur)