Διατακτικό

1) *'Οταν, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 108, παράγραφος 3, ΣΛΕΕ, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει κινήσει την προβλεπόμενη στην παράγραφο 2 του ως άνω άρθρου επίσημη διαδικασία έρευνας σχετικά με υπό εκτέλεση μέτρο το οποίο δεν της έχει κοινοποιηθεί, εθνικό δικαστήριο στο οποίο έχει γίνει προσφυγή με σκοπό την διακοπή εκτελέσεως του μέτρου αυτού και την ανάκτηση των ήδη καταβληθέντων ποσών υποχρεούται να λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα προκειμένου να αντιμετωπιστεί ενδεχόμενη διαπίστωση παραβιάσεως της υποχρεώσεως αναστολής εκτελέσεως του ως άνω μέτρου.*

   Προς τον σκοπό αυτόν, το εθνικό δικαστήριο μπορεί είτε να αναστείλει την εκτέλεση του επίμαχου μέτρου και να απαιτήσει την ανάκτηση των ήδη καταβληθέντων ποσών, είτε να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να προστατεύσει, αφενός, τα συμφέροντα των εμπλεκομένων μερών και, αφετέρου, το πρακτικό αποτέλεσμα της αποφάσεως της Επιτροπής περί κινήσεως της επίσημης διαδικασίας έρευνας.

2) *Εθνικό δικαστήριο δεν μπορεί, σε περίπτωση όπως η επίμαχη στην υπόθεση της κύριας δίκης, να αναστείλει την ενώπιόν του διαδικασία μέχρις ολοκληρώσεως της επίσημης διαδικασίας έρευνας.*

([1]) ΕΕ C 171 της 15.06.2013.

Διάταξη του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 30ής Απριλίου 2014 [αίτηση του Tribunale di Napoli — Ιταλία για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Luigi D'Aniello κ.λπ. κατά Poste Italiane SpA

(Υπόθεση C-89/13) ([1])

(Άρθρο 99 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Προδικαστική παραπομπή — Κοινωνική πολιτική — Οδηγία 1999/70/ΕΚ — Αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων — Εθνική ρύθμιση προβλέπουσα καθεστώς αποζημιώσεως σε περίπτωση αθέμιτου καθορισμού του χρόνου λήξεως της ισχύος συμβάσεως εργασίας διαφορετικό του εφαρμοστέου σε περίπτωση αθέμιτης καταγγελίας συμβάσεως εργασίας αορίστου χρόνου — Οικονομικές συνέπειες — Παρεμφερής χαρακτήρας των αιτημάτων)

(2014/C 261/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunale di Napoli

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Luigi D'Aniello, Ester Di Vaio, Anna Di Benedetto, Antonella Camelio, Angela Leva, Alessia Romano, Emilia Aloia, Cira Oligo, Ottavio Russo, Guiseppe D'Ambra, Stefano Caputo, Ilaria Pappagallo, Maurizio De Rosa, Gianluca Liguori, Dario Puzone, Vincenzo De Luca, Guido Gorbari, Raffaella D'Ambrosio

κατά

Poste Italiane SpA

Διατακτικό

Με την επιφύλαξη της δυνατότητας που παρέχεται στα κράτη μέλη, βάσει της ρήτρας 8 της συμφωνίας πλαισίου για την εργασία ορισμένου χρόνου, η οποία συνήφθη στις 18 Μαρτίου 1999 και περιλαμβάνεται στο παράρτημα της οδηγίας 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από την CES, την UNICE και το CEEP, η ρήτρα 4, σημείο 1, αυτής της συμφωνίας πλαισίου έχει την έννοια ότι δεν επιβάλλει την όμοια αντιμετώπιση των προβλεπόμενων οικονομικών συνεπειών σε περίπτωση αθέμιτου καθορισμού του χρόνου λήξεως της ισχύος συμβάσεως εργασίας, αφενός, και σε περίπτωση αθέμιτης καταγγελίας συμβάσεως εργασίας αορίστου χρόνου, αφετέρου.

([1]) ΕΕ C 156 της 1.6.2013.