

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: D. Walicka)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Clinique Laboratories, LLC (Wilmington, Delaware, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: αρχικώς V. von Bomhard, δικηγόρος, και K. Hughes, solicitor, στη συνέχεια K. Hughes)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πέμπτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 29ης Απριλίου 2013 (υπόθεση R 606/2012-5), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Clinique Laboratories, LLC και Harper Hygienics S.A.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Harper Hygienics S.A. στα δικαστικά έξοδα της, καθώς και στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκαν το Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) και η Clinique Laboratories, LLC.

⁽¹⁾ EE C 274 της 21.9.2013.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Μαΐου 2015 — Granette & Starorežná Distilleries κατά ΓΕΕΑ — Bacardi (42 VODKA JEMNÁ VODKA VYRÁBĚNÁ JEDINEČNOU TECHNOLOGIÍ 42 %vol.)

(Υπόθεση T-607/13) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως εικονιστικού σήματος 42 VODKA JEMNÁ VODKA VYRÁBĚNÁ JEDINEČNOU TECHNOLOGIÍ 42 %vol. — Προγενέστερο εικονιστικό διεθνές σήμα 42 BELOW — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2015/C 213/53)

Γλώσσα διαδικασίας: η τσεχική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Granette & Starorežná Distilleries a.s. (Ústí nad Labem, Τσεχική Δημοκρατία) (εκπρόσωπος: T. Chleboun, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: αρχικώς D. Gája και Π. Γερουλάκος, στη συνέχεια Γερουλάκος και M. Šimandlová)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Bacardi Co. Ltd (Vaduz, Λιχτενστάιν) (εκπρόσωπος: M. Reinisch, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 16ης Σεπτεμβρίου 2013 (υπόθεση R 1605/2012-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Bacardi Co. Ltd και Granette & Starorežná Distilleries a.s.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.

- 2) Η Granette & Starorežná Distilleries a.s. φέρει τα δικαστικά έξοδά της, καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκαν το Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) και η Bacardi Co. Ltd.

⁽¹⁾ EE C 45 της 15.2.2014.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Μαΐου 2015 — easyGroup IP Licensing κατά ΓΕΕΑ — Tui (easyAir-tours)

(Υπόθεση T-608/13) ⁽¹⁾

[«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισεως εικονιστικού κοινοτικού σήματος easyAir-tours — Προγενέστερο εικονιστικό εθνικό σήμα airtours Ticket Factory — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Δεν υφίσταται ομοιότητα των σημείων — Απουσία κινδύνου συγχύσεως — Εξουσία μεταρρυθμίσεως — Άρθρο 65, παράγραφος 3, του κανονισμού 207/2009»]

(2015/C 213/54)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: easyGroup IP Licensing Ltd (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: J. Day και K. Osgerby, solicitors)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: V. Melgar)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Tui AG (Ανόβερο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: D. von Schultz, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 5ης Σεπτεμβρίου 2013 (υπόθεση R 1029/2012-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Tui AG και της easyGroup IP Licensing Ltd.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 5ης Σεπτεμβρίου 2013 (υπόθεση R 1029/2012-1).
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 3) Το ΓΕΕΑ φέρει, πέραν των δικαστικών του εξόδων, και τα δικαστικά έξοδα της easyGroup IP Licensing Ltd.
- 4) Η Tui AG φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 24 της 25.1.2014.