

Προβαλλόμενοι λόγοι:

- παράβαση του άρθρου 75, δεύτερο εδάφιο, του κανονισμού 207/2009
- παράβαση του άρθρου 74 του κανονισμού 207/2009
- παράβαση του άρθρου 52, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009

Προσφυγή της 4ης Φεβρουαρίου 2014 — LTJ Diffusion κατά ΓΕΕΑ — Arthur et Aston (ARTHUR & ASTON)

(Υπόθεση T-83/14)

(2014/C 112/65)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: LTJ Diffusion (Colombes, Γαλλία) (εκπρόσωπος: ο δικηγόρος S. Lederman)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Arthur et Aston SAS (Giberville, Γαλλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ) της 2ας Δεκεμβρίου 2013 στην υπόθεση R 1963/2012-1, καθόσον το εν λόγω τμήμα έκρινε ότι η χρήση του προγενέστερου σήματος «ARTHUR» αριθ. 17.731 δεν ήταν σύμφωνη με τις διατάξεις του άρθρου 15, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο, στοιχείο α', του κανονισμού 207/2009,
- σε περίπτωση που το Γενικό Δικαστήριο, κατ' εφαρμογή της νομολογίας του (απόφαση της 4ης Ιουνίου 2013 στην υπόθεση T-514/11, «DECATHLON»), κρίνει ότι δεν είναι αρμόδιο να αποφανθεί το ίδιο επί του βασίμου της ανακοπής που άσκησε η εταιρία LTJ DIFFUSION στις 14 Απριλίου 2011, αφού ούτε το τμήμα προσφυγών έλαβε θέση επί του βασίμου αυτού, η προσφεύγουσα ζητεί επίσης από το Γενικό Δικαστήριο να αναπέμψει την υπόθεση στον αρμόδιο σχηματισμό, ο οποίος θα πρέπει να αποφανθεί επί του βασίμου της ανακοπής που άσκησε η εταιρία LTJ DIFFUSION στις 14 Απριλίου 2011 κατά της αίτησης καταχώρισης κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 9 509 911, η οποία αφορούσε το λεκτικό σημείο «ARTHUR & ASTON» για ορισμένα προϊόντα των κλάσεων 3, 9, 14 και 25, και συγκεκριμένα για «υποδήματα, μπότες και παπούτσια».

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η εταιρία Arthur et Aston SAS.

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «ARTHUR & ASTON» για προϊόντα των κλάσεων 3, 9, 14 και 25 (αίτηση καταχώρισης αριθ. 9 509 911).

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα.

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Ένα εν μέρει εικονιστικό εθνικό σήμα, το οποίο περιλαμβάνει το λεκτικό στοιχείο «Arthur», για προϊόντα της κλάσης 25.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Προβαλλόμενοι λόγοι ακύρωσης: Παράβαση του άρθρου 15, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο, στοιχείο α', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 12ης Φεβρουαρίου 2014 — Tecalan κατά ΓΕΕΑ — Ensinger (TECALAN)

(Υπόθεση T-100/14)

(2014/C 112/66)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική