

Προσφυγή της 23ης Μαΐου 2019 — AMVAC Netherlands κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-317/19)**

(2019/C 263/57)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: AMVAC Netherlands BV (Αμστερνταμ, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωποι: C. Mereu, M. Grunchard και S. Englebert, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2019/344 της Επιτροπής της 28ης Φεβρουαρίου 2019 ⁽¹⁾.
- να καταδικάσει την καθής στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει πέντε λόγους ακυρώσεως.

1. Με τον πρώτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι ο προσβαλλόμενος κανονισμός εκδόθηκε κατόπιν πρόδηλης πλάνης εκτιμήσεως.
2. Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι ο προσβαλλόμενος κανονισμός προκύπτει από διαδικασία κατά την οποία προσβλήθηκαν τα δικαιώματα άμυνας της προσφεύγουσας.
3. Με τον τρίτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι ο προσβαλλόμενος κανονισμός εκδόθηκε κατά παραβίαση της αρχής της ασφάλειας δικαίου.
4. Με τον τέταρτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι ο προσβαλλόμενος κανονισμός εκδόθηκε κατά παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας.
5. Με τον πέμπτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι ο προσβαλλόμενος κανονισμός εκδόθηκε κατά παραβίαση της αρχής της προφυλάξεως.

⁽¹⁾ Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2019/344 της Επιτροπής, της 28ης Φεβρουαρίου 2019, για τη μη ανανέωση της έγκρισης της δραστηκής ουσίας ethorprophos, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά, και για την τροποποίηση του παραρτήματος του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 540/2011 της Επιτροπής (ΕΕ 2019, L 62, σ. 7).

Προσφυγή της 6ης Ιουνίου 2019 — UE κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-338/19)**

(2019/C 263/58)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: UE (εκπρόσωποι: S. Rodrigues και A. Champetier, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής, της 1ης Αυγούστου 2018, περί απορρίψεως του αιτήματος της προσφεύγουσας να αναγνωριστεί επαγγελματική ασθένεια αυτής·
- εφόσον κριθεί αναγκαίο, να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής, της 5ης Μαρτίου 2019, περί απορρίψεως της από 5 Νοεμβρίου 2018 διοικητικής ενστάσεως της προσφεύγουσας·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει τρεις λόγους ακυρώσεως.

1. Με τον πρώτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται προδήλως εσφαλμένη ερμηνεία του ευλόγου χαρακτήρα της προθεσμίας εντός της οποίας υποβλήθηκε το αίτημα αναγνώρισεως της επαγγελματικής ασθένειας.
2. Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται κατάχρηση εξουσίας.
3. Με τον τρίτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας και παράβαση της υποχρεώσεως αιτιολογήσεως.

Προσφυγή της 10ης Ιουνίου 2019 — Santini κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-345/19)

(2019/C 263/59)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Giacomo Santini (Trento, Ιταλία) (εκπρόσωπος: M. Paniz, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την ανακοίνωση της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, η οποία έκανε δεκτή την απόφαση αριθ. 14/2018 του Προεδρείου της Βουλής της 12ης Ιουλίου 2018 ή/και την απόφαση αριθ. 6/2018 του Προεδρείου της Γερουσίας και, σε κάθε περίπτωση,
- να ακυρώσει τον επαναπροσδιορισμό και τον επανυπολογισμό της συντάξεως που χορηγείται από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο·