

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής κατά της απόφασης C(2019) 6390 τελικό της Επιτροπής, της 4ης Σεπτεμβρίου 2019, περί αρνήσεως καταχώρισης της πρότασης ευρωπαϊκής πρωτοβουλίας πολιτών με τίτλο «Διασφάλιση της συμμόρφωσης της κοινής εμπορικής πολιτικής με τις Συνθήκες της ΕΕ και με το διεθνές δίκαιο [Ensuring Common Commercial Policy conformity with EU Treaties and compliance with international law]» (ΕΕ 2019, L 241, σ. 12), οι προσφεύγοντες προβάλλουν τέσσερις λόγους.

1. Πρώτος λόγος, που αντλείται από παράβαση του άρθρου 41, παράγραφος 1, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων καθώς και του άρθρου 4, παράγραφοι 1 και 2, του κανονισμού 211/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Φεβρουαρίου 2011, σχετικά με την πρωτοβουλία πολιτών (ΕΕ 2011, L 65, σ. 1), καθόσον η Επιτροπή παραμόρφωσε το περιεχόμενο της πρότασης πρωτοβουλίας πολιτών.
2. Δεύτερος λόγος, που αντλείται από παράβαση του άρθρου 4, παράγραφος 3, δεύτερο εδάφιο, του κανονισμού 211/2011 καθόσον η Επιτροπή παρέβη την υποχρέωσή της να αιτιολογήσει την προσβαλλόμενη απόφαση.
3. Τρίτος λόγος, που αντλείται από παράβαση του άρθρου 4, παράγραφος 2, στοιχείο β', του κανονισμού 211/2011 καθόσον η Επιτροπή έκρινε ότι η δράση στην οποία απέβλεπε η πρόταση πρωτοβουλίας πολιτών μπορούσε να υιοθετηθεί μόνο βάσει του άρθρου 215 ΣΛΕΕ, ενώ η εν λόγω δράση προδήλως ανάγεται στην κοινή εμπορική πολιτική.
4. Τέταρτος λόγος, που αντλείται από παράβαση του άρθρου 4, παράγραφος 2, στοιχείο β', του κανονισμού 211/2011 καθόσον η Επιτροπή δεν έλαβε υπόψη άλλες νομικές βάσεις με τις οποίες προδήλως συσχετίζεται η πρόταση ΕΠΠ, ήτοι το άρθρο 43, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ και το άρθρο 114 ΣΛΕΕ.

Προσφυγή της 18ης Νοεμβρίου 2019 – Bennahmias κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-798/19)

(2020/C 45/62)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Jean-Luc Bennahmias (Μασσαλία, Γαλλία) (εκπρόσωποι: J.-M. Rikkers, J.-L. Teheux και M. Ganilsy, δικηγόροι)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Γενικού Γραμματέα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 16ης Σεπτεμβρίου 2019·
- να ακυρώσει το χρεωστικό σημείωμα αριθ. 2019-1599 που διατάσσει την ανάκτηση του ποσού των 29 806 ευρώ·
- να καταδικάσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, ο προσφεύγων προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Πρώτος λόγος, που αντλείται από ανεπαρκή αιτιολογία της προσβαλλομένης αποφάσεως καθόσον η συλλογιστική του Γενικού Γραμματέα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου είναι ασαφής στο μέτρο που δεν υποδεικνύει για ποιον λόγο τα προσκομισθέντα έγγραφα δεν συνιστούν αποδείξεις παροχής εργασίας.
2. Δεύτερος λόγος, που αντλείται από πλάνη εκτιμήσεως από την οποία πάσχει η προσβαλλόμενη απόφαση καθόσον τα πραγματικά περιστατικά που ελήφθησαν υπόψη από τον Γενικό Γραμματέα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου είναι ανακριβή.

3. Τρίτος λόγος, που αντλείται από αντιστροφή του βάρους αποδείξεως. Συναφώς, ο προσφεύγων φρονεί ότι δεν εναπόκειται στον ίδιο να αποδείξει την εργασία του κοινοβουλευτικού βοηθού του, αλλά αντιθέτως στο Κοινοβούλιο εναπόκειται να αποδείξει το αντίθετο.
4. Τέταρτος λόγος, που αντλείται από παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας στο μέτρο που το ποσό που αξιώνεται από τον προσφεύγοντα θα προϋπέθετε ότι ο κοινοβουλευτικός βοηθός ουδέποτε εργάστηκε για τον προσφεύγοντα.

Προσφυγή της 18ης Νοεμβρίου 2019 – Bennahmias κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-799/19)

(2020/C 45/63)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Jean-Luc Bennahmias (Μασσαλία, Γαλλία) (εκπρόσωποι: J.-M. Rikkers, J.-L. Teheux και M. Ganilsy, δικηγόροι)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Γενικού Γραμματέα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 16ης Σεπτεμβρίου 2019·
- να ακυρώσει το χρεωστικό σημείωμα αριθ. 2019-1598 που διατάσσει την ανάκτηση του ποσού των 15 105 ευρώ·
- να καταδικάσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, ο προσφεύγων προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Πρώτος λόγος, που αντλείται από ανεπαρκή αιτιολογία της προσβαλλόμενης αποφάσεως καθόσον η συλλογιστική του Γενικού Γραμματέα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου είναι ασαφής στο μέτρο που δεν υποδεικνύει για ποιον λόγο τα προσκομισθέντα έγγραφα δεν συνιστούν αποδείξεις παροχής εργασίας.
2. Δεύτερος λόγος, που αντλείται από πλάνη εκτιμήσεως από την οποία πάσχει η προσβαλλόμενη απόφαση καθόσον τα πραγματικά περιστατικά που ελήφθησαν υπόψη από τον Γενικό Γραμματέα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου είναι ανακριβή.
3. Τρίτος λόγος, που αντλείται από αντιστροφή του βάρους αποδείξεως. Συναφώς, ο προσφεύγων φρονεί ότι δεν εναπόκειται στον ίδιο να αποδείξει την εργασία του κοινοβουλευτικού βοηθού του, αλλά αντιθέτως στο Κοινοβούλιο εναπόκειται να αποδείξει το αντίθετο.
4. Τέταρτος λόγος, που αντλείται από παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας στο μέτρο που το ποσό που αξιώνεται από τον προσφεύγοντα θα προϋπέθετε ότι ο κοινοβουλευτικός βοηθός ουδέποτε εργάστηκε για τον προσφεύγοντα.