

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη του επιχειρήματός της περί ελλείψεως νομιμότητας των προσβαλλόμενων νομικών πράξεων, κατά το μέρος που την αφορούν, η προσφεύγουσα προβάλλει ως μοναδικό λόγο ακυρώσεως ότι το Συμβούλιο υπέπεσε σε σφάλμα εκτιμήσεως και, ιδίως, ότι παρέβη τις υποχρεώσεις ελέγχου που υπέχει. Κατά την προσφεύγουσα, το Συμβούλιο δεν προσκόμισε κανένα αποδεικτικό στοιχείο προκειμένου να αιτιολογήσει την εγκυρότητα της συμπερίληψής της στον κατάλογο των προσβαλλόμενων νομικών πράξεων.

Προσφυγή της 22ας Απριλίου 2022 — Shatrov κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-216/22)

(2022/C 222/65)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Alexander Evgenevich Shatrov (Μινσκ, Λευκορωσία) (εκπρόσωποι: G. Lansky και A. Egger, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει σύμφωνα με το άρθρο 263 ΣΛΕΕ την εκτελεστική απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2022/307 του Συμβουλίου, της 24ης Φεβρουαρίου 2022, για την τροποποίηση της απόφασης 2012/642/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Λευκορωσία (ΕΕ 2022, L 46, σ. 97), καθώς και τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2022/300 του Συμβουλίου, της 24ης Φεβρουαρίου 2022, για την εφαρμογή του άρθρου 8α του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 765/2006 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Λευκορωσία (ΕΕ 2022, L 46, σ. 3), κατά το μέρος που αφορούν τον προσφεύγοντα·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα σύμφωνα με το άρθρο 134 του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη του επιχειρήματός του περί ελλείψεως νομιμότητας των προσβαλλόμενων νομικών πράξεων, κατά το μέρος που τον αφορούν, ο προσφεύγων προβάλλει ως μοναδικό λόγο ακυρώσεως ότι το Συμβούλιο υπέπεσε σε σφάλμα εκτιμήσεως και, ιδίως, ότι παρέβη τις υποχρεώσεις ελέγχου που υπέχει. Κατά τον προσφεύγοντα, το Συμβούλιο δεν προσκόμισε κανένα αποδεικτικό στοιχείο προκειμένου να αιτιολογήσει την εγκυρότητα της συμπερίληψής του στον κατάλογο των προσβαλλόμενων νομικών πράξεων.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 1ης Απριλίου 2022 — Classen Holz Kontor κατά EUIPO — Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer (DRYTILE)

(Υπόθεση T-307/21) ⁽¹⁾

(2022/C 222/66)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Η πρόεδρος του δευτέρου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 289 της 19.7.2021.