

Motivo invocado

Infracción del artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento n.º 207/2009.

Recurso interpuesto el 21 de noviembre de 2017 — Septona/EUIPO — Intersnack Group (welly)

(Asunto T-763/17)

(2018/C 022/74)

Lengua en la que ha sido redactado el recurso: inglés

Partes

Recurrente: Septona AVEE (Oinofyta, Grecia) (representante: V. Wellens, abogado)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso: Intersnack Group GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Alemania)

Datos relativos al procedimiento ante la EUIPO

Solicitante de la marca controvertida: Parte recurrente

Marca controvertida: Marca figurativa de la Unión que incluye el elemento denominativo «welly» — Solicitud de registro n.º 13085519

Procedimiento ante la EUIPO: Procedimiento de oposición

Resolución impugnada: Resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 12 de julio de 2017 en el asunto R 1525/2016-1

Pretensiones

La parte recurrente solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución impugnada.
- Condene en costas a la EUIPO.

Motivo invocado

Infracción del artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento n.º 207/2009.

Recurso interpuesto el 23 de noviembre de 2017 — Kiku/OCVV — Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Pinova)

(Asunto T-765/17)

(2018/C 022/75)

Lengua en la que ha sido redactado el recurso: alemán

Partes

Recurrente: Kiku GmbH (Girland, Italia) (representantes: G. Würtenberger y R. Kunze)

Recurrida: Oficina Comunitaria de Variedades Vegetales (OCVV)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso: Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Dresden, Alemania)

Datos relativos al procedimiento ante la OCVV

Titular de la variedad vegetal controvertida: La otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso

Variedad vegetal controvertida: Protección de obtención vegetal para la variedad de manzana «PINOVA» — Título EU n.º 1298

Procedimiento ante la OCVV: Procedimiento de nulidad

Resolución impugnada: Resolución de la Sala de Recurso de la OCVV de 16 de agosto de 2017 en el asunto A005/2016

Pretensiones

La parte recurrente solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución impugnada.
- Condene en costas a la OCVV.

Motivo invocado

- Infracción del artículo 20, apartado 1, letra a), en relación con los artículos 10 y 116, apartado 1, del Reglamento n.º 2100/94.

Recurso interpuesto el 23 de noviembre de 2017 — Eglo Leuchten/EUIPO — Di-Ka (Leuchtendesign)

(Asunto T-766/17)

(2018/C 022/76)

Lengua en la que ha sido redactado el recurso: alemán

Partes

Recurrente: Eglo Leuchten GmbH (Pill, Austria) (representante: H. Lauf, abogado)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso: Di-Ka Vertriebs GmbH & Co. KG (Arnsberg, Alemania)

Datos relativos al procedimiento ante la EUIPO

Titular del dibujo o modelo controvertido: La otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso

Dibujo o modelo controvertido: Dibujo o modelo de la Unión n.º 2435768-0033

Resolución impugnada: Resolución de la Tercera Sala de Recurso de la EUIPO de 26 de septiembre de 2017 en el asunto R 738/2016-3

Pretensiones

La parte recurrente solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución impugnada.
- Condene en costas a la EUIPO.

Motivo invocado

- Infracción del artículo 6, apartados 1, letra b), y 2, del Reglamento n.º 6/2002.
-