

Ese

Apellatsioonkaebus Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu (esimene koda) 12. novembri 2008. aasta otsuse peale kohtuasjas T-281/07: *ecoblue AG vs. Siseturu Ühtlustamise Amet*, millega Esimese Astme Kohus jättis rahuldamata sõnamärgi „*Ecoblue*” teenustele klassides 35, 36 ja 38 taotleja kaebuse Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 25. aprilli 2007. aasta otsuse R 844/2006-1 peale, millega jäeti rahuldamata kaebus vastulausete osakonna otsuse peale, millega ühenduse sõnamärgi „*BLUE*” kaupadele ja teenustele klassides 9, 36 ja 38, samuti teiste ühenduse kaubamärkide, mis sisaldavad sõna „*BLUE*”, omaniku esitatud vastulause menetlemise raames keelduti nimetatud kaubamärki registreerimast

Resolutsioon

- 1) *Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.*
- 2) *Mõista kohtukulud välja ecoblue AG-lt.*

⁽¹⁾ ELT C 90, 18.4.2009.

Euroopa Kohtu 11. märtsi 2010. aasta määrus (Högsta domstoleni (Rootsi) eelotsusetaotlus) — Djurgården-Lilla Värtans Miljöskyddsförening versus AB Fortum Värme samägt med Stockholms stad

(Kohtuasi C-24/09) ⁽¹⁾

(Kodukorra artikli 104 lõike 3 esimene lõik — Direktiiv 85/337/EÜ — Teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamine — Direktiiv 96/61 — Saastuse kompleksne vältimine ja kontroll — Üldsuse kaasamine keskkonnamõjude otsuste tegemise menetlusse — Õiguse esitada apellatsioonkaebus eeldatavalt olulise keskkonnamõjuga projekti teostusloa andmise otsuste peale)

(2010/C 134/18)

Kohtumenetluse keel: rootsi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Högsta domstolen

Pooled

Hageja: Djurgården-Lilla Värtans Miljöskyddsförening

Kostja: AB Fortum Värme samägt med Stockholms stad

Ese

Eelotsusetaotlus — Högsta domstolen — Nõukogu 27. juuni 1985. aasta direktiivi 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 175, lk 40; ELT eriväljaanne 15/01, lk 248), muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. mai 2003. aasta direktiiviga 2003/35/EÜ, milles sätestatakse üldsuse kaasamine teatavate keskkonnaga seotud kavade ja programme koostamisse ning muudetakse nõukogu direktiive 85/337/EMÜ ja 96/61/EÜ seoses üldsuse kaasamisega ning õiguskaitse kättesaadavusega (ELT L 156, lk 17; ELT eriväljaanne 15/07, lk 466) artikli 1 lõike 2, artikli 6 Lõike 4 ja artikli 10a tõlgendamine — Nõukogu 24. septembri 1996. aasta direktiivi 96/61/EÜ saastuse kompleksse vältimise ja kontrolli kohta (EÜT L 257, lk 26; ELT eriväljaanne 15/03, lk 80), muudetud direktiiviga 2003/35/EÜ, artikli 2 punkti 14 ja artikli 15a tõlgendamine — Liikmesriigi õigusnormid, mis lubavad kohalikel mittetulundusühingutel osaleda keskkonnoahtliku tegevuse eelneva heakskiitmise menetluses, kuid seavad sellise ühingu poolt heakskiitmise otsuste edasikaebamise tingimuseks, et keskkonnakaitse peab olema selle ühingu põhikirjaline eesmärk, et ühing peab olema tegutsenud vähemalt kolm aastat ning et sellel peab olema vähemalt 2 000 liiget

Resolutsioon

- 1) Asjaomasel üldsusel nõukogu 27. juuni 1985. aasta direktiivi 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta, muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. mai 2003. aasta direktiiviga 2003/35/EÜ, artikli 1 lõike 2 ja artikli 10a tähenduses, samuti nõukogu 24. septembri 1996. aasta direktiivi 96/61/EÜ saastuse kompleksse vältimise ja kontrolli kohta, mida on muudetud direktiiviga 2003/35, artikli 2 punkti 14 ja artikli 15a tähenduses, kusjuures viimati nimetatud sätted on üle võetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. jaanuari 2008. aasta direktiivi 2008/1/EÜ saastuse kompleksse vältimise ja kontrolli kohta artikli 2 punkti 15 ja artiklisse 16, peab olema õigus vaidlustada otsus, millega liikmesriigi kohtusüsteemi kuuluv instants on lahendanud projekti teostusloa taotluse, olenemata rollist, mida kõnealune üldsus on juba etendanud vastava taotluse läbivaatamisel, võttes osa nimetatud instantsis toimunud menetlusest ning esitades selle käigus oma seisukohad.

- 2) Direktiivi 85/337, muudetud direktiiviga 2003/35, artikliga 10a ja direktiivi 96/61, muudetud direktiiviga 2003/35, artikliga 15a, kusjuures viimati nimetatud artikkel on üle võetud direktiivi 2008/1 artiklisse 16, on vastuolus liikmesriigi õigusnorm, mis annab õiguse esitada kaebus vastavalt direktiivi 85/337, muudetud direktiiviga 2003/35, ja direktiivi 96/61, muudetud

direktiiviga 2003/35, kohaldamisalasse kuuluva tegevusega seotud otsuse peale üksnes sellistele keskkonnakaitset edendavatele valitsusvälistele organisatsioonidele, kellel on vähemalt 2 000 liiget.

(¹) ELT C 69, 21.3.2009.

Euroopa Kohtu 22. jaanuari 2010. aasta määrus — Kreeka Vabariik versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-43/09) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Komisjoni otsus Ühtekuuluvusfondi poolt Spatas asuva Ateena uue rahvusvaheline lennujaam projektile esialgu antud finantsabi vähendamise kohta — Tühistamishagi — Tagasiulatava jõu puudumise, õiguskindluse ja proportsionaalsuse põhimõtted — Osaliselt ilmselgelt vastuvõetamatu ja osaliselt ilmselgelt põhjendamatu apellatsioonkaebus)

(2010/C 134/19)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Apellant: Kreeka Vabariik (esindajad: C. Meïdanis ja M. Tassopoulou)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindajad: D. Triantafyllou ja B. Conte)

Ese

Apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu (kaheksas koda) 19. novembri 2008. aasta otsuse peale kohtuasjas T-404/05: Kreeka vs. komisjon, millega Esimese Astme Kohus jättis rahuldamata hagi, milles paluti tühistada komisjoni 1. septembri 2005. aasta otsus E(2005) 3243 (lõplik) Ühtekuuluvusfondi poolt projektile nr 95/09/65/040 (Spatas asuv Ateena uus rahvusvaheline lennujaam) esialgu antud finantsabi vähendamise kohta

Resolutsioon

1) Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

2) Mõista kohtukulud välja Kreeka Vabariigilt.

(¹) ELT C 69, 21.3.2009.

Euroopa Kohtu 29. jaanuari 2010. aasta määrus — Georgios Karatzoglou versus Euroopa Ülesehitusamet, Euroopa Ülesehitusameti õigusjärglane Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-68/09 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Kodukorra artikkel 19 — Avalik teenistus — Ajutise teenistuja tähtajatu tööleping — Lepingu ülesütlemine)

(2010/C 134/20)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Georgios Karatzoglou (esindaja: dikigoros S. A. Pappas)

Teised menetlusosalised: Euroopa Ülesehitusamet, Euroopa Ülesehitusameti õigusjärglane Euroopa Komisjon (esindajad: D. Martin ja J. Currall)

Ese

Apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu (esimene koda) 2. detsembri 2008. aasta otsuse peale kohtuasjas T-471/04: Karatzoglou vs. Euroopa Ülesehitusamet — Esimese Astme Kohtule uueks arutamiseks saatmine pärast tühistamist — Niisuguse hagi rahuldamata jätmine, milles palutakse tühistada ametisse nimetava asutuse otsus öelda üles apellandi ajutise teenistuja tööleping — Põhjendamiskohustus — Võimu kuritarvitamine — Hea halduse põhimõte

Resolutsioon

1) Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

2) Mõista kohtukulud välja G. Karatzoglou-lt.

(¹) ELT C 82, 4.4.2009.